

Cultura política de la
democracia en Honduras
y en las Américas 2021:
Tomándole el pulso a la
democracia

Editores del informe:

Orlando J. Pérez
Georgina Pizzolitto
Luke Plutowski

Editores de la serie:

Noam Lupu
Mariana Rodríguez
Elizabeth J. Zechmeister



AmericasBarometer
Barómetro de las Américas



Nuestra misión

LAPOP Lab es un centro de excelencia en la investigación internacional por encuestas. Ubicado en Vanderbilt University, nuestra misión es:

- Producir datos de opinión pública de la más alta calidad.
- Desarrollar e implementar métodos de vanguardia para la realización de encuestas.
- Crear capacidad para la investigación y análisis de encuestas.
- Generar y diseminar investigaciones relevantes para la formulación de políticas públicas.

El laboratorio está dirigido por académicos con experiencia en metodología de encuestas y prácticas innovadoras para el estudio de la opinión pública, con dedicación a la pedagogía y comprometidos con la labor de proporcionar información de alta calidad que sea útil para la toma de decisiones basadas en evidencia sobre programas y políticas públicas.



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

Una carta de USAID

La Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) se enorgullece de apoyar al Barómetro de las Américas, un proyecto galardonado que captura la voz de los ciudadanos en las Américas. De muchas maneras, el Barómetro de las Américas contribuye a las discusiones sobre la calidad y fortaleza de la democracia en la región.

USAID se apoya en el Barómetro de las Américas para informar su estrategia de desarrollo, guiar el diseño de programas y evaluar los contextos en los que trabajamos. El Barómetro de las Américas alerta a los encargados de formular políticas públicas y a las agencias de asistencia internacional sobre los desafíos clave. De manera importante, el proyecto proporciona a los ciudadanos información sobre los valores y las experiencias democráticas en sus países, a lo largo del tiempo y en comparación con otros países.

Aunque el Barómetro de las Américas está coordinado por el LAPOP Lab de Vanderbilt University, es un proyecto de colaboración internacional. LAPOP consulta con investigadores de toda la región de las Américas, equipos de encuestas locales, USAID, y otros patrocinadores del proyecto en cada una de sus fases de investigación. Estas discusiones aumentan la relevancia y validez de los cuestionarios, mejoran los diseños de las muestras, construyen y mantienen protocolos de control de vanguardia y apoyan el desarrollo y difusión de los datos e informes. Como proyecto de colaboración, el Barómetro de las Américas también construye capacidad en las investigaciones de opinión pública a través de transferencias de conocimiento a los equipos locales, la participación de estudiantes en el proyecto y la realización de talleres frecuentemente.

USAID ha sido el mayor patrocinador de las encuestas que forman el núcleo del Barómetro de las Américas. Además, cada ronda del proyecto cuenta con el apoyo de muchas otras personas e instituciones. USAID quiere mostrar su agradecimiento a esa red de apoyo, al equipo de LAPOP, a sus sobresalientes antiguos y actuales estudiantes, a las muchas instituciones y personas expertas en toda la región que contribuyen y participan en el proyecto, a los equipos locales encargados del trabajo de campo y a todos aquellos que dedicaron su tiempo a responder a las encuestas.

Stephanie Molina

Equipo de Democracia y Derechos Humanos
Oficina para el Desarrollo Regional Sostenible
Agencia para América Latina y el Caribe
Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional

Cite este informe de la siguiente manera:

Pérez, Orlando J., Georgina Pizzolitto y Luke Plutowski. (Eds.) 2021. *Cultura política de la democracia en Honduras y en las Américas 2021: Tomándole el pulso a la democracia*. Nashville, TN: LAPOP.

Este informe es posible gracias al apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). Los puntos de vista de este estudio son responsabilidad de sus autores y LAPOP y no reflejan necesariamente los de USAID o los del Gobierno de los Estados Unidos.

Foto por Gabriela Ore Menendez
Vanderbilt University CLACX Latin
American Images Photography
Competition 2016

Contenidos

CÓMO ENTENDER LOS GRÁFICOS DE ESTE INFORME

Los datos del Barómetro de las Américas se basan en muestras nacionales de encuestados seleccionadas en cada país; naturalmente, todas las muestras producen resultados que contienen un margen de error. Es importante que el lector comprenda que cada estimación (por ejemplo, la proporción de ciudadanos de un país que apoyan la democracia) tiene un intervalo de confianza, expresado en términos de un rango que rodea ese punto. Muchos gráficos en este estudio muestran un intervalo de confianza del 95% que toma en cuenta esta variabilidad de las muestras. Cuando dos estimaciones tienen intervalos de confianza que se superponen en gran medida, la diferencia entre los dos valores no suele ser estadísticamente significativa; por otra parte, cuando dos intervalos de confianza no se superponen, el lector puede estar seguro de que esas diferencias son estadísticamente significativas en un nivel de confianza de 95%.

Las estimaciones del Barómetro de las Américas de 2021 se basan en datos ponderados. Las ponderaciones se calculan estimando las probabilidades base ajustadas por elegibilidad y falta de respuesta. Luego, calibramos las ponderaciones con base en las muestras de países del Barómetro de las Américas verificar por género, educación, edad y región para obtener las ponderaciones generales. Las ponderaciones a lo largo de los países y a través del tiempo están estandarizadas para que cada país/año tenga el mismo tamaño de muestra. Los datos en este informe provienen de una base de datos preliminar; los analistas podrían encontrar pequeñas diferencias en las estimaciones al usar las bases de datos completamente procesadas que serán publicadas por LAPOP.

2 Introducción

Capítulo 1

4 Apoyo a la democracia y sus alternativas

Capítulo 2

26 Confianza en las elecciones e integridad electoral en América Latina y el Caribe

Capítulo 3

42 Estado de derecho: corrupción, delincuencia y justicia frente a la violencia de género

Capítulo 4

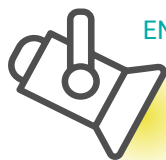
80 La relación entre la gobernabilidad, la corrupción y las intenciones de emigrar en Honduras

Capítulo 5

98 La relación entre las oportunidades económicas y la emigración

Capítulo 6

114 La relación entre la delincuencia, la inseguridad y la emigración



ENFOQUES:

- 22 Enfoque en la aprobación al cierre del Congreso en Honduras
- 23 Enfoque en la aprobación del Ejecutivo en Honduras
- 24 Enfoque en el apoyo a la democracia en Honduras
- 76 Enfoque en las intenciones de emigrar
- 78 Enfoque en los impulsores clave de la emigración

- 124 Un vistazo a los datos e informes del Barómetro de las Américas
- 126 Metodología de la encuesta para el Barómetro de las Américas de 2021

Introducción

Por Orlando J. Pérez

Los resultados del Barómetro de las Américas 2021 para Honduras reflejan la debilidad de la cultura democrática en este país de Centro América. En los últimos dos años el país ha sufrido los efectos de la pandemia y de dos huracanes devastadores, como también los efectos nocivos de la corrupción. El PIB del país se contrajo un 9% en 2020 debido a la pandemia y al impacto de los huracanes. La proporción de la población que vive por debajo de la línea de pobreza de US\$5.50 aumentó un 55% en 2020; incluso antes de la pandemia, Honduras tenía la segunda tasa de pobreza más alta de América Latina y el Caribe, después de Haití.

Los resultados del Barómetro de las Américas 2021 indican que solo el 30% de los hondureños están satisfechos con la forma en que funciona la democracia. Este es el nivel de satisfacción más bajo desde que comenzó la encuesta en 2004, y representa una disminución precipitada desde que la medición alcanzó su punto máximo en 2010. Menos de la mitad de los hondureños (49%) estuvo de acuerdo con la proposición de que, a pesar de sus problemas, la democracia es la mejor forma de gobierno, muy por debajo de la media regional de 61%. Más preocupante es la proporción de hondureños que están dispuestos a apoyar un golpe militar en condiciones de alta corrupción -casi el 45 por ciento. Este porcentaje es mayor que el promedio regional de 40%.

El 26% de los hondureños están dispuestos a justificar el cierre del Congreso Nacional por parte del presidente si el país enfrenta "tiempos difíciles", lo que representa un aumento del 17 por ciento desde 2010. Solo el 22 por ciento de los hondureños cree que el sistema político protege los derechos básicos, menos que salvo dos de los 20 países encuestados. Más de dos tercios

(68%) de los hondureños expresaron la opinión de que la mayoría de los políticos son corruptos. En una nota positiva, el porcentaje de hondureños que apoyan un golpe de Estado en condiciones de alta corrupción ha disminuido un 10 por ciento desde que alcanzó su nivel más alto en 2008; un año antes del golpe de 2009, esta cifra se situaba en el 55 por ciento. Sin embargo, solo el 20% apoyan a un líder fuerte que no cumpla con las reglas para conseguir resultados.

Una mayoría de hondureños (53%) prefieren un gobierno que garantice un ingreso y servicios básicos, aunque no se pueda elegir a las autoridades. Sin embargo, solo un 34% prefieren sacrificar el derecho de expresión libre a cambio de ingreso y servicios básicos. La voluntad de sacrificar elecciones por servicios básicos se refleja también en el bajo nivel de confianza que expresan los hondureños por las elecciones. Solo el 23% dicen tener confianza en las elecciones, un porcentaje que se ha mantenido bastante estable desde el 2004, con la excepción del 2014 y 2016 cuando un 35% y 34% respectivamente expresaban confianza en las elecciones.

Los resultados sitúan a Honduras entre los países con más bajo nivel de confianza en las elecciones, solo Colombia expresa niveles de confianza más bajos, y muy por debajo de la media regional del 42%. El nivel de confianza en las elecciones en Honduras refleja el cuestionamiento al sistema electoral hondureño que organizaciones de la sociedad civil e internacional han realizado, particularmente a raíz de las elecciones presidenciales del 2017 cuando el presidente Juan Orlando Hernández logra la reelección a pesar del cuestionamiento al sistema electoral. El análisis que se presenta en este informe demuestra que en el caso de Honduras las evaluaciones de expertos del Proyecto de Integridad Electoral coinciden con el criterio de los ciudadanos en que el sistema electoral hondureño tiene serias deficiencias.

Solo el 22% de hondureños perciben que sus derechos básicos están bien protegidos por el sistema político. Estos resultados reflejan una leve disminución desde el 2018 y continúan los niveles bajos de confianza en la protección de derechos básicos desde el 2012.

La corrupción es uno de los problemas más graves que enfrenta el sistema político hondureño. Sobre todo, durante los últimos 12 años, a raíz del golpe de estado de 2009, Honduras ha padecido de gobiernos con alto niveles de corrupción involucrando a altos funcionarios de estado; especialmente en casos de narcotráfico, lavado de dinero y malversación de fondos públicos. Los resultados del Barómetro de las Américas 2021 indican una gran mayoría de hondureños perciben que la corrupción está generalizado entre los actores políticos. Un 68% piensan que la mitad o

más de los políticos están involucrados en corrupción. Este nivel ha aumentado desde el 2016 cuando el porcentaje era 59%. Un 14% de encuestados en Honduras dicen haber sido víctimas de solicitud de soborno por parte de policías y empleados públicos durante el año previo. Ambos niveles reflejan un aumento significativo en el porcentaje de victimización por corrupción desde la encuesta del 2018. Y en el caso de empleados públicos es un aumento de más del doble de victimización. En ambos casos Honduras refleja niveles de victimización por corrupción por encima de la media regional.

Honduras ha sido uno de los países con mayor delincuencia en América Latina, con tasas de homicidio por encima de los 85 por 100,000 habitantes durante 2005 y 2011. A pesar de la reducción en la tasa de homicidios en los últimos cinco años, Honduras continúa siendo uno de los países más violentos de la región. La medición de victimización por delincuencia del Barómetro de las Américas para 2021 demuestra que el 25% de hondureños dicen haber sido víctima de un acto de delincuencia en el último año. Este porcentaje es el más alto de la serie y refleja un aumento del 6% desde 2018.

El 42% de los hondureños dicen sentirse inseguros en el barrio donde viven. Este porcentaje se ha mantenido más o menos estable desde 2016, pero refleja un aumento significativo desde el 2012.

Capítulo 1

Apoyo a la democracia y sus alternativas

Oscar Castorena y Adriana Rosario

Colombia, 2021:
Manifestantes marchan durante una huelga nacional contra el gobierno del presidente Iván Duque (Sebastián Barrios/ VWPics via AP Images)

La solidez de una democracia depende del grado de compromiso de sus ciudadanos con sus principios. Según los datos de las rondas anteriores del Barómetro de las Américas, la región de América Latina y el Caribe ha experimentado una disminución en el apoyo ciudadano a la democracia como la mejor forma de gobierno y en su satisfacción con lo que las democracias están logrando. La pandemia del COVID-19 ha generado tensiones que han debilitado el compromiso con la democracia en términos comparativos. Este capítulo examina las tendencias regionales actuales relativas a las actitudes de los ciudadanos hacia la democracia, su compromiso con sus principios clave y sus preferencias por sistemas políticos alternativos.

Principales hallazgos

- **El apoyo a la democracia no ha recuperado los niveles registrados hace una década.**
- **Si bien es menos probable que los ciudadanos toleren una toma del poder por parte de los militares que hace una década,** es mucho más probable que toleren un ejecutivo que gobierne sin el poder legislativo en situaciones de crisis.
- **La satisfacción con la democracia aumentó levemente, pero sigue siendo menor que hace una década.**
- **Los ciudadanos de la región están dispuestos a sacrificar las elecciones en favor de un sistema que garantice ingresos y servicios básicos,** pero están menos dispuestos a sacrificar la libertad de expresión.
- **Amplias mayorías de la región prefieren la democracia directa a la elección de representantes.**
- **Las personas que expresan una preferencia por las elecciones, la libertad de expresión y los representantes electos tienen más probabilidades de apoyar la idea de democracia en sentido abstracto.**

Los estudios que miden las tendencias globales muestran que la democracia está amenazada por una ola de autocratización en todo el mundo¹. Además, esta amenaza puede verse agravada por la pandemia del COVID-19, que brinda a los aspirantes a autócratas la oportunidad de expandir su poder para hacer frente a la emergencia de salud pública. En este contexto, es especialmente importante comprender el compromiso ciudadano con la democracia. Las antiguas teorías de la democracia y los estudios empíricos recientes enfatizan el vínculo entre el apoyo de los ciudadanos a la democracia y la durabilidad de los gobiernos democráticos. Si el compromiso del público con la democracia está disminuyendo, también es importante examinar qué quieren los ciudadanos en su lugar.

El Barómetro de las Américas pregunta a los encuestados de la región de América Latina y el Caribe (ALyC) sobre su apoyo a

la democracia frente a formas alternativas de gobierno, su tolerancia a los golpes militares y su satisfacción con la democracia. Estas preguntas clave se han incluido en el cuestionario desde 2004, proporcionando una medida consistente del compromiso ciudadano con la democracia durante más de una década y media. Los datos proporcionan información no solo sobre el efecto de eventos recientes como la pandemia, sino también sobre los cambios a largo plazo en las actitudes hacia la democracia. En complemento a esta rica serie temporal, la encuesta del Barómetro de las Américas de 2021 incluyó varias preguntas nuevas que sondan las actitudes de los ciudadanos hacia la democracia. Estas preguntas se refieren a preferencias entre diferentes alternativas como la democracia directa, elección de representantes, libertad de expresión, garantía de ingresos y servicios básicos y gobiernos de expertos.

Chile, 2019:
Manifestantes
marchan contra el
gobierno durante una
huelga general que
exigía mejoras en la
educación, la atención
médica y los salarios
(Rodrigo Abd/AP
Photo)



La mayoría apoya la democracia, pero el apoyo sigue siendo comparativamente bajo

¿Qué tan fuerte o débil es el apoyo de los ciudadanos a la democracia en la región de ALyC? ¿Hubo una fluctuación en este apoyo durante la década anterior? Desde su ola inicial de 2004, el Barómetro de las Américas ha preguntado a los ciudadanos sobre su compromiso con el gobierno democrático con la siguiente pregunta:

Puede que la democracia tenga problemas, pero es mejor que cualquier otra forma de gobierno. ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con esta frase?

Las respuestas van de 1 (muy en desacuerdo) a 7 (muy de acuerdo). Para este análisis, se codificaron las respuestas en el extremo "de acuerdo" de la escala (valores que van de 5 a 7) como apoyo a la democracia. Como se ve en el **Gráfico 1.1**, la proporción de adultos en cada país que expresan su apoyo a la democracia varía desde un mínimo del 46% en Haití hasta un máximo del 80% en Uruguay. En todos los países, con la excepción de cuatro (Haití, Honduras, Perú y Paraguay), la mayoría expresa su apoyo a la democracia en abstracto.

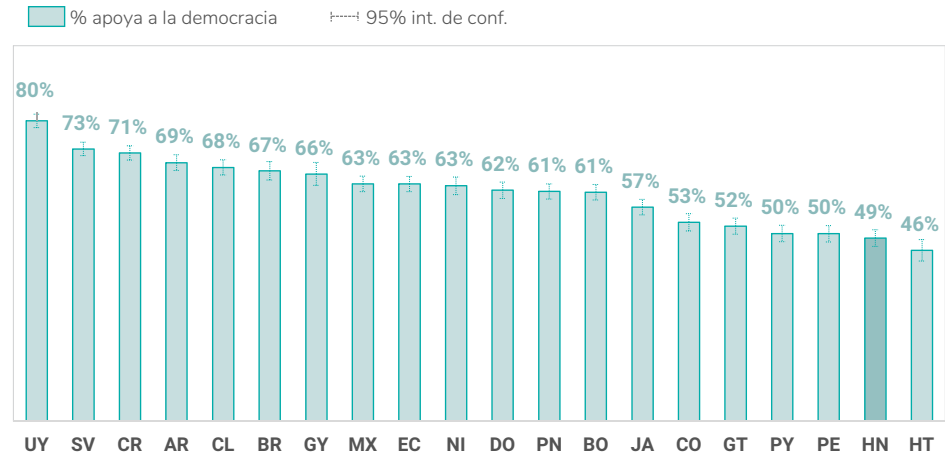
El Salvador destaca por tener el segundo porcentaje más alto de ciudadanos que apoyan la democracia. En la ronda 2018/19, El Salvador se ubicaba en el medio de la distribución, con un 59% a favor de la democracia. Esto indica un aumento sustancial en el compromiso de los salvadoreños con la democracia sin duda como resultado de la elección presidencial en 2019, en donde Nayib Bukele, derrotó a los dos partidos políticos tradicionales, y quien desde que toma posesión como presidente ha contado con altos niveles de aprobación en la opinión pública. Mientras tanto, Argentina, Costa Rica y Uruguay han aparecido constantemente entre los países con más apoyo a la democracia.

61%

En promedio, en la región de América Latina y el Caribe, alrededor de dos tercios están de acuerdo en que la democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno

Gráfico 1.1

En la mayoría de países de ALyC, el apoyo a la democracia es mayoritario



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021

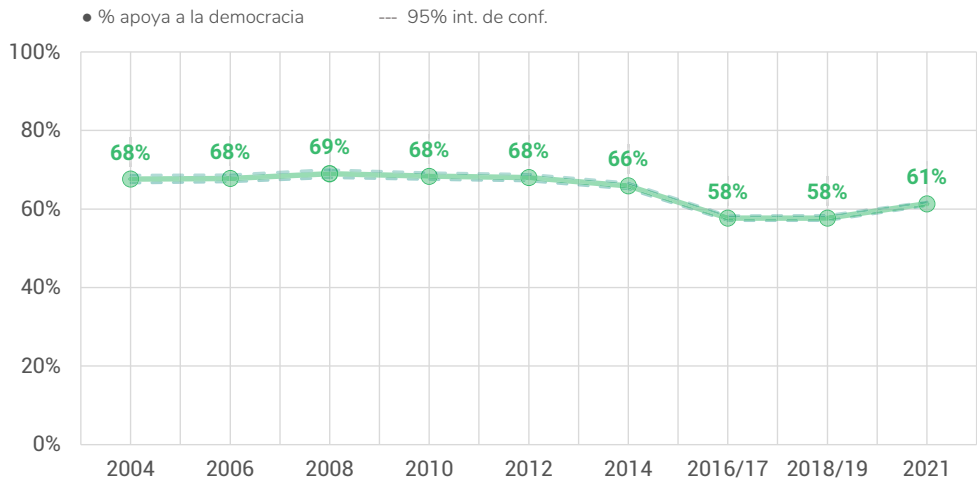
LAIPOP

¿Siguen las actitudes ciudadanas hacia la democracia en la región de ALyC las tendencias globales de declive? El **Gráfico 1.2** muestra que, en promedio, el 61% está de acuerdo con la idea de que la democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno, lo que supone un ligero aumento con respecto a 2018/19². No obstante, estos niveles de

apoyo no alcanzan los máximos registrados antes de 2016. Cada una de las rondas anteriores a ese año registra niveles más altos de apoyo a la democracia, los cuales son estadísticamente significativos. El apoyo a la democracia puede estar repuntando, pero aún no ha alcanzado los niveles registrados hace una década.

Gráfico 1.2

El apoyo a la democracia en ALyC se mantiene más bajo que hace una década



Fuente: Barómetro de las Américas, 2004-2021

LAIPOP

Para profundizar en el análisis de las actitudes democráticas, el Barómetro de las Américas preguntó a los encuestados sobre alternativas a la democracia ante diversos escenarios. Uno de ellos es la toma de poder por parte de los militares, claramente una alternativa autocrática al gobierno de representantes electos. Para evaluar las condiciones en las que los ciudadanos de la región pueden tolerar un golpe militar, la encuesta de 2021 planteó las siguientes preguntas:

Alguna gente dice que en ciertas circunstancias se justificaría que los militares de este país tomen el poder por un golpe de Estado. En su opinión se justificaría que hubiera un golpe de Estado por los militares...

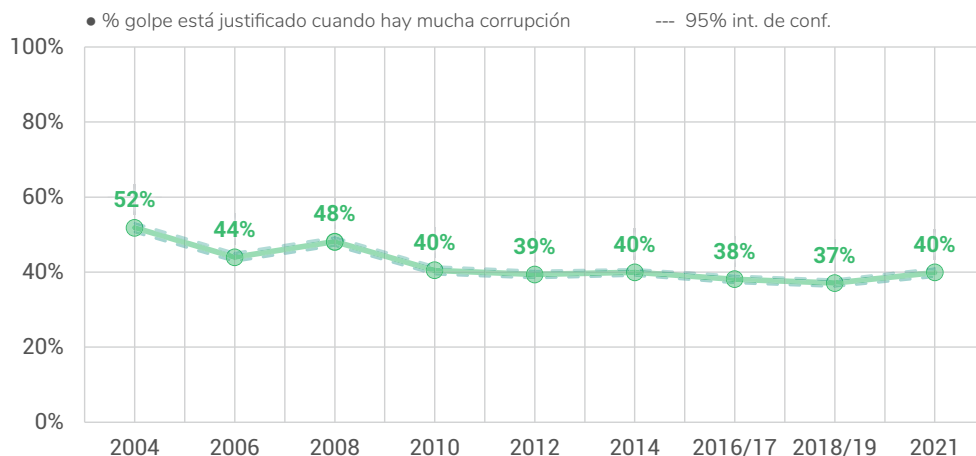
Frente a mucha corrupción. (1) Se justificaría (2) No se justificaría

Cuando hay una emergencia de salud pública como el coronavirus. (1) Se justificaría (2) No se justificaría

Los encuestados responden de manera afirmativa, "un golpe militar estaría justificado" o negativa, "un golpe militar no estaría justificado". El **Gráfico 1.3** muestra que la proporción de encuestados que dicen que tolerarían un golpe militar en condiciones de alta corrupción aumentó ligeramente entre 2018/19 y 2021. Con un 40%, este porcentaje es sustancial, pero sigue siendo más bajo que hace poco más de una década, cuando se realizaron las primeras rondas del Barómetro de las Américas³. Al contrario de lo que ocurre con el apoyo a la democracia en abstracto a lo largo del tiempo, el compromiso de los ciudadanos con este principio particular de la democracia, no tolerar golpes militares, se ha mantenido relativamente estable durante la última década y media. Se observa una estabilidad general similar en esta actitud a nivel de país.

Gráfico 1.3

La tolerancia a golpes militares sigue siendo más baja que en las primeras rondas del Barómetro de las Américas



Fuente: Barómetro de las Américas, 2004-2021

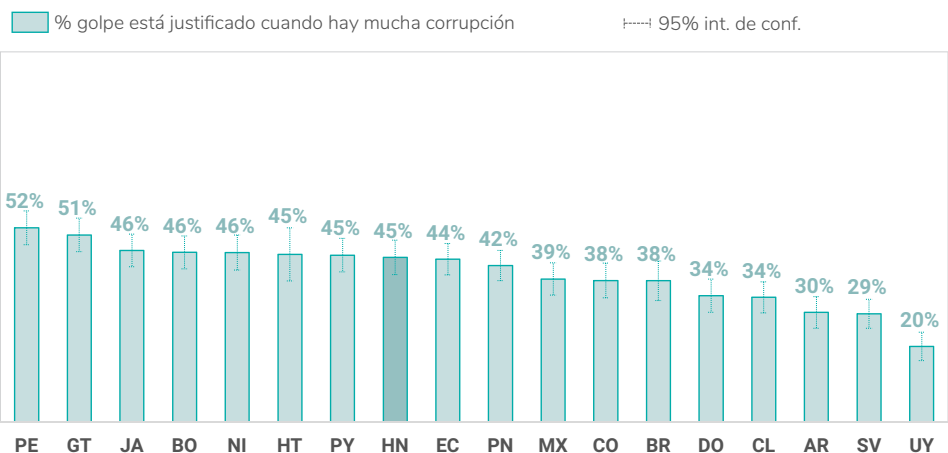


El **Gráfico 1.4** muestra la proporción de quienes dicen que tolerarían un golpe militar en condiciones de mucha corrupción en cada país. Aquí los porcentajes oscilan entre el 20% (Uruguay) y el 52% (Perú). Si bien solo en dos países (Guatemala y Perú) la mayoría dice

que toleraría un golpe militar en esas circunstancias, los porcentajes siguen siendo considerables en todos los países. En general, el orden de los países en la región de ALyC respecto a esta cuestión sigue siendo muy similar al hallado en la ronda de 2018/19.


Gráfico 1.4

En la mayoría de países de la región de ALyC, un tercio o más toleraría un golpe militar cuando hay mucha corrupción



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021

LAPOP



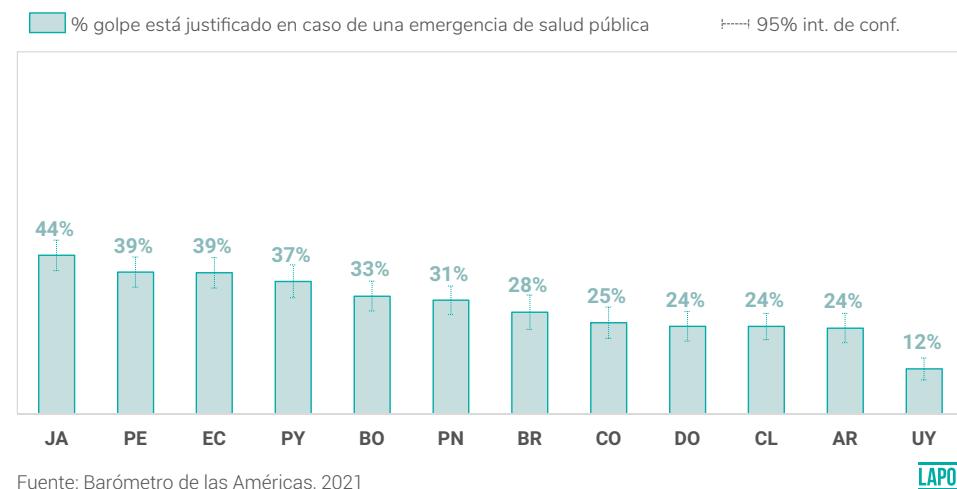
Es menos probable que el público justifique un golpe de Estado en una emergencia de salud pública que cuando hay un alto nivel de corrupción

En algunos países, el Barómetro de las Américas 2021 introdujo el escenario alternativo de una emergencia de salud pública para evaluar si el contexto de la pandemia afecta las opiniones de los ciudadanos sobre los golpes de Estado por parte de los militares. El **Gráfico 1.5** muestra la proporción de encuestados en cada país donde se realizó esta pregunta que dijo que toleraría tales golpes en caso de una emergencia de salud pública. En todos los países que incluyeron ambos escenarios, vemos que es

menos probable que los ciudadanos justifiquen un golpe en caso de una emergencia de salud pública en comparación con una situación de mucha corrupción. No hay ningún país en el que la mayoría diga que toleraría un golpe militar cuando hay una emergencia sanitaria. Al igual que con los golpes militares en situaciones de mucha corrupción, Uruguay tiene la menor proporción de encuestados que dicen que tolerarían un golpe militar en este escenario (12%).

Gráfico 1.5

Entre un cuarto y un tercio en los países de la región de ALyC toleraría un golpe militar durante una emergencia de salud pública



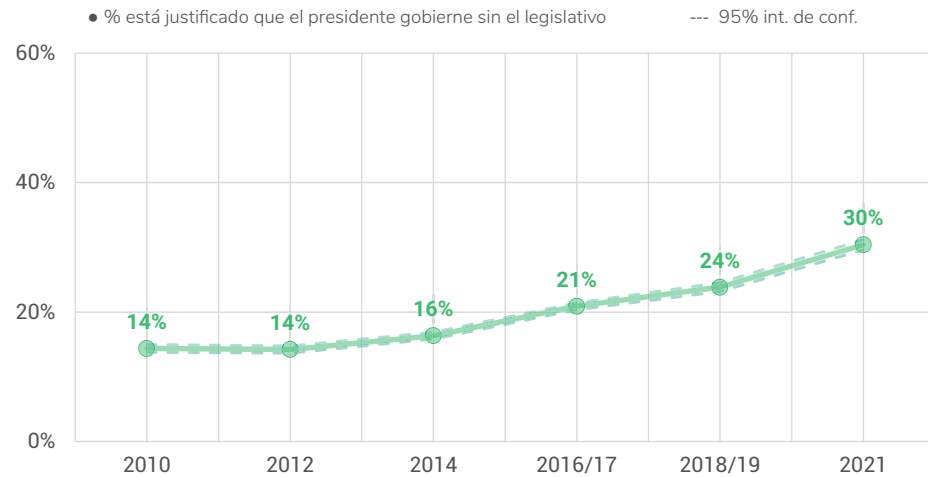
A largo plazo, la ciudadanía en la región de ALyC se ha vuelto menos tolerante con la forma más flagrante de autoritarismo, el gobierno militar. Este cambio de actitud es coherente con el hecho de que los golpes militares reales se han convertido en una amenaza cada vez menos importante para las democracias de la región. En cambio, las democracias están cada vez más amenazadas por líderes electos que buscan expandir su autoridad más allá de los límites constitucionales. Esto es especialmente problemático para una región como América Latina, donde los sistemas presidenciales pueden llevar a conflictos entre el poder Ejecutivo, con mandato popular, y los otros poderes del Estado. La encuesta del Barómetro de las Américas de 2021 incluyó la siguiente pregunta sobre la extralimitación de poderes del Ejecutivo:

¿Cree usted que cuando el país enfrenta momentos muy difíciles, se justifica que el presidente del país cierre el Congreso/Asamblea y gobierne sin Congreso/Asamblea?

Los encuestados podían responder "sí" o "no". El **Gráfico 1.6** muestra que los ciudadanos en la región de ALyC se han vuelto cada vez más tolerantes con los posibles golpes del Ejecutivo desde que se hizo la pregunta por primera vez en 2010. De hecho, la proporción de personas que toleran golpes del Ejecutivo se duplicó entre 2010 y 2021. Esto supone un marcado contraste con los niveles de tolerancia a los golpes militares, que se han mantenido más constantes.

Gráfico 1.6

La tolerancia a un golpe ejecutivo continúa aumentando en la región



Fuente: Barómetro de las Américas, 2010-2021

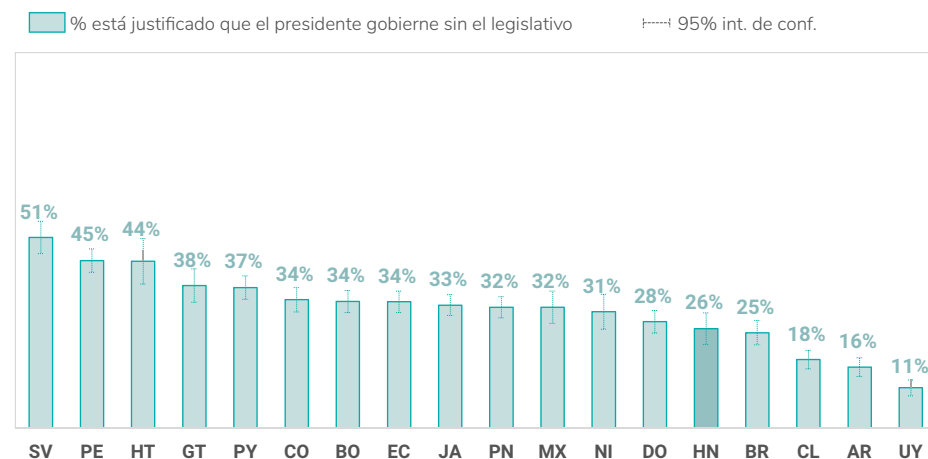
LAPOP

El **Gráfico 1.7** muestra estos resultados para cada país en la ronda de 2021, exhibiendo mucha más heterogeneidad entre países que la observada en la tolerancia a los golpes militares. En términos de tolerancia a los golpes del Ejecutivo, hay una diferencia de 40 puntos

porcentuales entre el país más tolerante (El Salvador) y el menos tolerante a tales golpes (Uruguay). En contraste, esta diferencia es de 32 puntos porcentuales cuando se habla de tolerancia a golpes militares en un escenario de alta corrupción.

Gráfico 1.7

En la mayoría de países, un tercio o menos toleraría un golpe ejecutivo



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021

LAPOP

El Salvador vuelve a destacar. Si bien el apoyo a la democracia aumentó en El Salvador entre 2018/19 y 2021, también lo hizo la voluntad de los salvadoreños de tolerar un posible golpe del Ejecutivo, un movimiento antidemocrático. Por lo general, los países con mayor tolerancia a los golpes del Ejecutivo también son aquellos con mayor tolerancia a los golpes militares. Pero aquí, El Salvador es una excepción: es el tercer país menos tolerante con los golpes militares (con un 29%) y el más tolerante con los golpes del Ejecutivo (con un 51%). Un factor que podría contribuir a explicar esta situación es la enorme popularidad de su presidente. Según la encuesta, el 61% de los salvadoreños creen que está haciendo un muy buen trabajo. De hecho, estudios recientes han encontrado que los Ejecutivos populares pueden potencialmente socavar la oposición de los ciudadanos a las acciones antidemocráticas del Poder Ejecutivo y, al mismo tiempo, reforzar la satisfacción con la democracia⁴.

Para evaluar más a fondo las actitudes sobre la centralización del poder en el Ejecutivo, el Barómetro de las

Américas de 2021 incluyó una nueva pregunta que mide las preferencias de los ciudadanos por un líder fuerte que pueda violar las leyes:

Tener un líder fuerte en el gobierno, incluso si ese líder no cumple del todo con las reglas para conseguir resultados, ¿usted diría que es muy bueno, bueno, ni bueno ni malo, malo o muy malo como forma de gobierno para nuestro país?

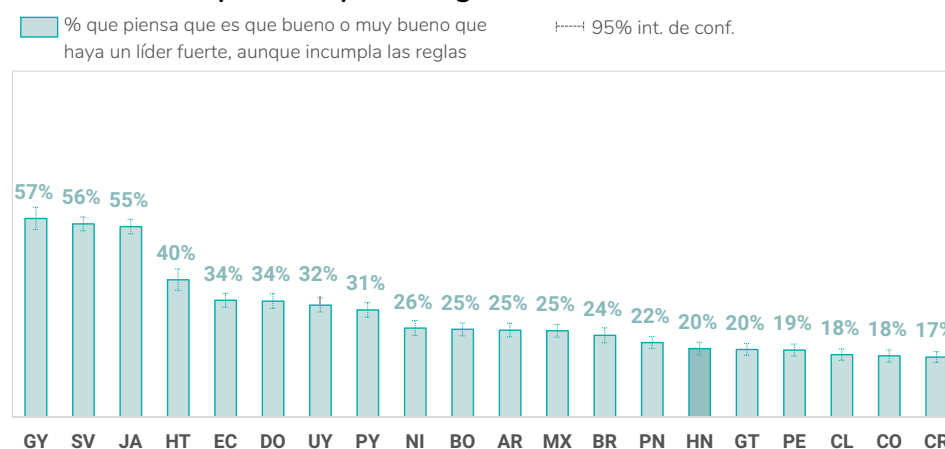
El **Gráfico 1.8** muestra la proporción de personas que respondieron "muy bueno" o "bueno" en cada país. Guyana, que no se encontraba entre los países en los que se hicieron las preguntas sobre los golpes militares y del Ejecutivo, tiene los niveles más altos de apoyo a un líder fuerte, pero El Salvador se encuentra en un cercano segundo lugar, en consonancia con las respuestas sobre los golpes del Ejecutivo. Curiosamente, Uruguay, cuya ciudadanía es consistentemente la menos tolerante con los golpes militares y del Ejecutivo, se encuentra en la mitad de la distribución cuando se trata de preferir un líder fuerte, aunque incumpla las reglas para obtener resultados.



Los ejecutivos populares pueden potencialmente socavar la oposición de los ciudadanos hacia acciones antidemocráticas de un ejecutivo mientras que al mismo tiempo refuerzan la satisfacción con democracia

Gráfico 1.8

En todos los países de ALyC excepto tres, menos de la mitad apoya a un líder fuerte aunque incumpla las reglas



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021



En la mayor parte de la región, los ciudadanos siguen descontentos con la democracia

Aunque los ciudadanos pueden estar muy comprometidos con la idea de democracia en abstracto, es posible que no piensen necesariamente que el gobierno de su país está a la altura de los ideales democráticos. A largo plazo, la insatisfacción con el funcionamiento de la democracia en la práctica puede erosionar el apoyo a la democracia en abstracto. El Barómetro de las Américas pregunta directamente a los encuestados sobre su evaluación de la democracia con la siguiente pregunta:

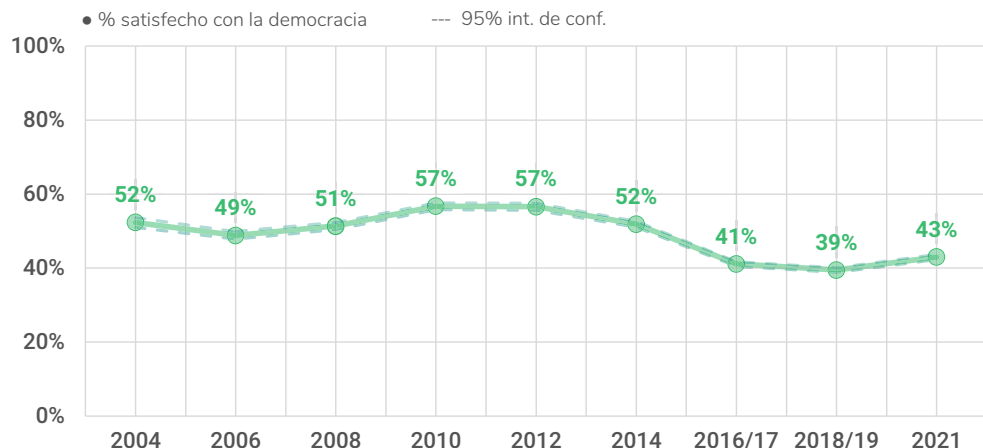
En general, ¿usted diría que está muy satisfecho(a), satisfecho(a), insatisfecho(a) o muy insatisfecho(a) con la forma en que la democracia funciona en (país)?

El **Gráfico 1.9** muestra la proporción de encuestados en la región de ALyC que dijeron estar "satisfechos" o "muy satisfechos" con la democracia en cada ronda del Barómetro de las

Américas. La ronda de 2021 muestra un ligero aumento en la satisfacción en comparación con la de 2018/19, aunque el nivel de satisfacción sigue siendo más bajo que hace más de una década. Por tanto, estas tendencias siguen el mismo patrón que el cambio a lo largo del tiempo del apoyo a la idea de democracia en abstracto.

Gráfico 1.9

A pesar de un aumento reciente, la satisfacción con la democracia se mantiene más baja que las rondas anteriores



Fuente: Barómetro de las Américas, 2004-2021

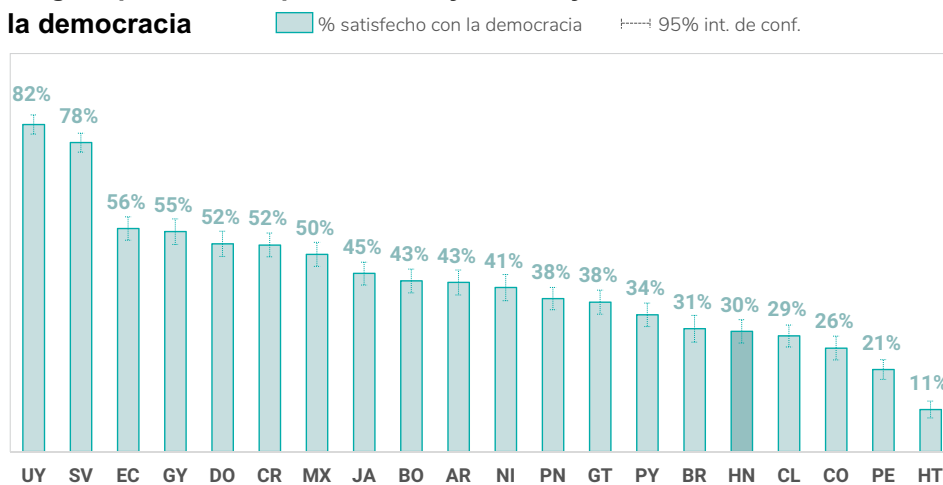
LAPOP

El **Gráfico 1.10** muestra cómo estos niveles de satisfacción varían entre los países de la región de ALyC en 2021. Uno de los aspectos más llamativos del gráfico es el rango de variación entre países, que va desde un mínimo del 11% en Haití hasta un máximo del 82% en Uruguay.

También destaca que los niveles de satisfacción son sustancialmente más altos en El Salvador y en Uruguay que en otros países. Solo en otros seis países de la región hay una mayoría que dice estar satisfecha con el funcionamiento de la democracia en su país.

Gráfico 1.10

En gran parte de los países de ALyC, la mayoría no está satisfecha con la democracia



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021



Colombia, 2021: Manifestantes en la Plaza Bolívar de Bogotá protestando durante un paro nacional contra la violencia nacional y las medidas gubernamentales (Jc.roll99/ Shutterstock)

La ciudadanía está débilmente comprometida con las elecciones y la democracia representativa

Atendiendo que el apoyo a la democracia y la satisfacción con la misma siguen siendo relativamente bajos en la mayor parte de la región de ALyC, ¿qué sistemas de gobierno preferirían los ciudadanos? Para responder a esta pregunta, la encuesta del Barómetro de las Américas de 2021 incluyó un nuevo módulo de preguntas:

Cuál sistema político le parece mejor para (país): ¿un sistema que garantice acceso a un ingreso básico y servicios para todos los ciudadanos, aunque no se pueda elegir a las autoridades, o poder votar para elegir las autoridades, aunque algunas personas no tengan acceso a un ingreso básico y servicios?

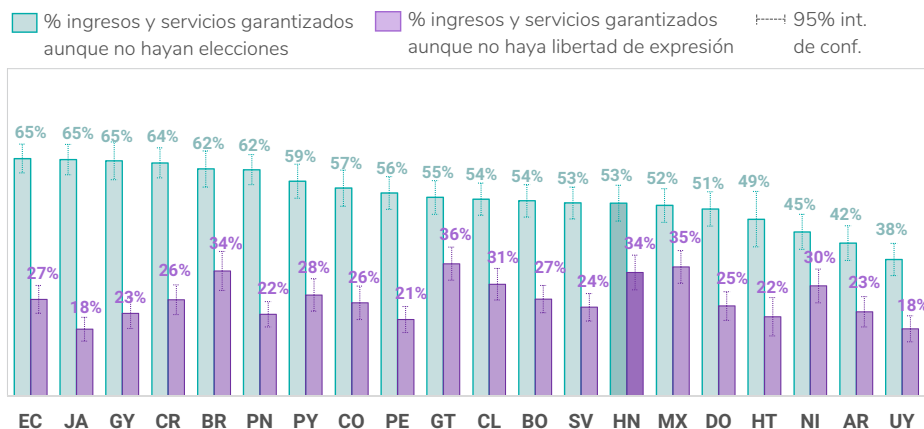
Cuál sistema político le parece mejor para (país): ¿un sistema que garantice acceso a un ingreso básico y servicios para todos los ciudadanos, aunque no se pueda expresar opiniones políticas sin miedo o censura, o un sistema en el que todos puedan expresar sus opiniones políticas sin miedo o

censura, aunque algunas personas no tengan acceso a un ingreso básico y servicios?

Estas preguntas miden hasta qué punto los encuestados están dispuestos a sacrificar las elecciones y la libertad de expresión a cambio de un sistema que garantice el bienestar material. El **Gráfico 1.11** muestra la proporción de personas que dijeron que preferían ingresos y servicios garantizados en lugar de esos derechos políticos. El hallazgo sorprendente de este gráfico es que *la ciudadanía está mucho más dispuesta a sacrificar las elecciones que la libertad de expresión.*

Gráfico 1.11

En casi todos los países, la mayoría prefiere un sistema que garantice ingresos básicos/servicios aunque no hayan elecciones, pero no si se pierde la libertad de expresión



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021

LAPOP



El público está mucho más dispuesto a sacrificar las elecciones que la libertad de expresión

En todos los países, excepto en cuatro, la mayoría estaría dispuesta a renunciar a la celebración de elecciones a cambio de ingresos y servicios garantizados. En contraste, solo una minoría en cada país está dispuesta a renunciar a la libertad de expresión por esas mismas garantías. De manera interesante, Haití muestra algunos de los valores más bajos en las dos medidas. En comparación con la mayoría de los demás países, los haitianos parecen menos dispuestos a sacrificar las elecciones y la libertad de expresión por un ingreso y servicios básicos garantizados a pesar de ser los menos satisfechos con el funcionamiento de la democracia en su país, como muestra el **Gráfico 1.11**.

Los ciudadanos de la región de ALyC parecen dispuestos a sacrificar las elecciones al considerar sistemas alternativos

de gobierno. Esto es preocupante porque un componente central de las democracias liberales es el gobierno de representantes electos. ¿Qué tipo de gobierno preferirían los ciudadanos de la región de ALyC si no es la democracia electoral? Para brindar más información, el Barómetro de las Américas de 2021 incluyó dos preguntas nuevas en un subconjunto de países:

Para decidir qué leyes hay que hacer, qué le parece mejor para (país): ¿que decidan representantes electos por el pueblo, o que los ciudadanos voten directamente para decidir cada asunto?

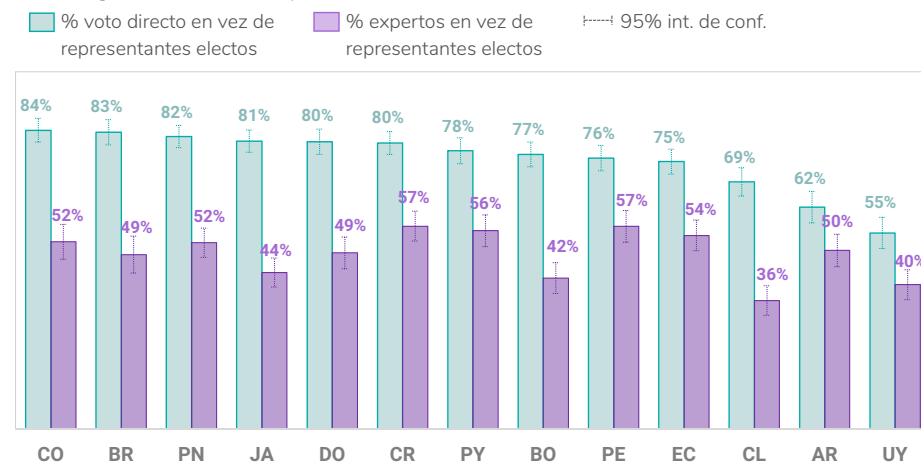
Para decidir qué leyes hay que hacer, qué le parece mejor para (país): ¿que decida un grupo de expertos o los representantes electos por el pueblo?

El **Gráfico 1.12** muestra la proporción de personas que dijeron que prefieren la democracia directa o un gobierno de expertos antes que un gobierno de representantes electos. Lo que más destaca es que la mayoría en todos los países donde se formularon estas preguntas prefiere la democracia directa, y que los ciudadanos voten directamente sobre cada tema.

Hay un apoyo considerablemente menor al gobierno de un grupo de expertos en lugar de un gobierno con representantes elegidos por el pueblo. No obstante, incluso en este escenario, en la mitad de los países donde se hizo esta pregunta, la mayoría de los ciudadanos expresaron su preferencia por una alternativa a la democracia representativa.

Gráfico 1.12

La mayoría en la región de ALyC prefiere la democracia directa, pero no un gobierno de expertos



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021

LAPOP

¿Qué indican estas respuestas sobre el compromiso más general del público con la democracia? Una forma de averiguarlo es preguntarse si las personas que están menos comprometidas con las elecciones, la libertad de expresión y los representantes electos también expresan niveles más bajos de apoyo a la democracia en abstracto. Encontrar tal correlación sugeriría que aquellos que expresan un menor apoyo a la democracia pueden hacerlo porque dan menos

valor a estas características de un sistema democrático moderno.

El **Gráfico 1.13** muestra cómo el apoyo general a la democracia en abstracto se relaciona con las cuatro preguntas en las que se propone comprometer una de las características. Quienes prefieren un sistema que garantice ingresos básicos y servicios tienen menos probabilidades de apoyar la democracia que quienes prefieren un sistema que incluya elecciones o

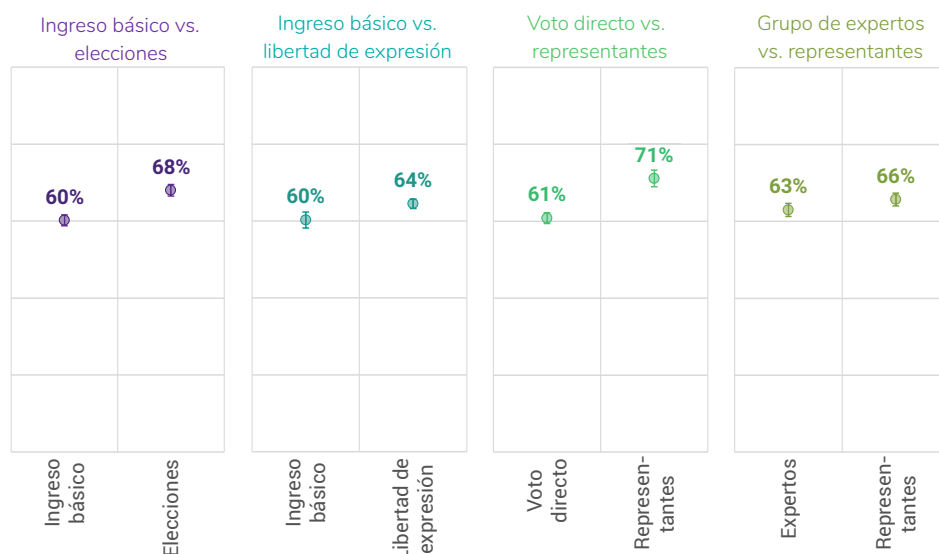
proteja la libertad de expresión. Las diferencias son estadísticamente significativas⁵. Para los ciudadanos de la región de ALyC, parece haber una asociación entre el concepto de democracia, por un lado, y las elecciones y la libertad de expresión,

por el otro. En la medida en que los ciudadanos valoren las elecciones y la protección contra la censura, es más probable que apoyen la democracia antes que otras formas alternativas de gobierno.

Gráfico 1.13

Aquellos que prefieren elecciones, libertad de expresión y representantes electos tienen más probabilidad de apoyar a la democracia

● % apoya a la democracia ┆ 95% int. de conf.



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021

LAPOP

El **Gráfico 1.13** también muestra que aquellos que creen que los representantes electos deberían hacer las leyes tienen más probabilidades de apoyar la democracia en abstracto en comparación con aquellos que creen que las leyes deberían hacerse mediante el voto directo de los ciudadanos sobre cada tema. Esta diferencia es estadísticamente significativa⁶. Una vez más, parece haber una fuerte asociación en las mentes de los ciudadanos de ALyC entre democracia y representación a través de elecciones.

Por otro lado, no se hallan diferencias en los niveles de apoyo a la democracia en abstracto entre los ciudadanos que prefieren que los expertos hagan leyes frente a los que prefieren a los representantes electos. En este caso, la diferencia que se observa no es estadísticamente significativa. Parece que las actitudes sobre la democracia directa versus la representativa tienen más consecuencias para el apoyo a la democracia que las actitudes sobre el gobierno de los expertos versus la democracia representativa.

Conclusiones: Implicaciones para el compromiso de los ciudadanos con la democracia

Los resultados del Barómetro de las Américas de 2021 no son buenas noticias para el estado del compromiso ciudadano con la democracia electoral en la región. A pesar de los recientes avances marginales, los niveles de apoyo a la democracia y satisfacción con la misma siguen siendo más bajos que hace una década. Y aunque la tolerancia de los ciudadanos a los golpes militares se ha mantenido por debajo de los niveles registrados hace diez años, su tolerancia a posibles golpes llevados a cabo por el Ejecutivo ha crecido de manera constante.

Las nuevas preguntas introducidas en el Barómetro de las Américas de 2021 revelan que estos patrones pueden deberse al descontento con las elecciones y con los representantes electos. En la mayoría de los países donde se planteó la pregunta, la mayoría de los ciudadanos están dispuestos a sacrificar las elecciones por un sistema que garantice ingresos y servicios básicos. Grandes mayorías en todos los países prefieren que las cuestiones de política se decidan por voto directo de sus ciudadanos en lugar de por representantes electos. Y aquellos que prefieren estas alternativas a las elecciones y los representantes electos son menos propensos a decir que apoyan

la democracia antes que cualquier forma alternativa de gobierno. En toda la región de ALyC, el compromiso de las personas con la democracia parece estar disminuyendo porque se han desilusionado con las elecciones y con la legitimidad de sus representantes electos.

Oscar Castorena tiene un doctorado en Ciencias Políticas por Vanderbilt University y es estadístico en LAPOP Lab.

Adriana Rosario es estudiante de la Universidad de Puerto Rico y tuvo una beca de investigación de LAPOP en el verano de 2021.

Notas

- 1 Lührmann y Lindberg. 2019.
- 2 No se observa este aumento si, en cambio, se grafica el nivel promedio de apoyo a la democracia. Esto refleja el hecho de que, ya sea debido al cambio en el modo en que se realizó la encuesta (de presencial a teléfono) o debido a la verdadera polarización de creencias, las personas tenían más probabilidades de responder con valores extremos en la escala (muy en desacuerdo o muy de acuerdo) en 2021.
- 3 La cantidad de países incluidos en el Barómetro de las Américas ha aumentado desde las rondas iniciales. Las conclusiones en los análisis a lo largo del tiempo no cambian si solo se tienen en cuenta los países encuestados de manera consistente desde 2004.
- 4 Cohen, Smith, Moseley y Layton. *Próxima publicación*.
- 5 Estos hallazgos se mantienen cuando se controla por características socioeconómicas.
- 6 Estos hallazgos se mantienen cuando se controla por características socioeconómicas.



Chile, 2020:
Manifestantes en la
Plaza Baquedano de
Santiago durante una
manifestación contra
la desigualdad (R.M.
Nunes/ Shutterstock)



Enfoque en la aprobación al cierre del Congreso en Honduras

Por Orlando Pérez

Uno de los fenómenos más preocupantes de los últimos años en América Latina es la evolución del autoritarismo y el populismo que en varios países de la región han socavado la gobernabilidad y estabilidad democrática. Una de las características del populismo autoritario es la consolidación del Poder Ejecutivo y el continuo debilitamiento de las instituciones de representación popular, como es el Congreso.

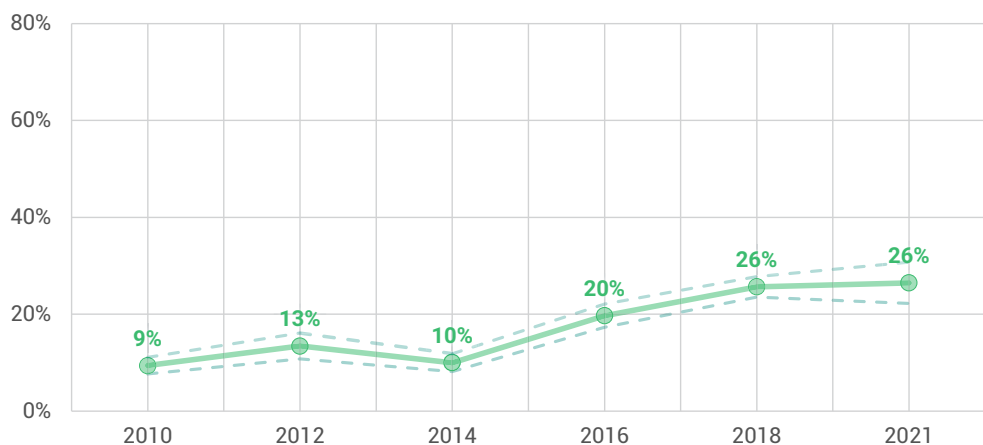
Como se observa en el gráfico, a partir de 2014 hay un precipitado aumento en el porcentaje de hondureños que apoyan que el presidente cierre el Congreso cuando el país "enfrenta momentos difíciles". En 2021, el 26% de hondureños aprueban el cierre del Congreso, cifra que refleja un aumento de 17 puntos porcentuales desde el

2010 cuando la pregunta se realizó por primera vez. Este resultado, junto al deterioro en la satisfacción y el apoyo a la democracia, como también el desgaste en la aprobación de la labor del ejecutivo reflejan la profunda debilidad en la cultura de la democracia en Honduras.

Desde 2018, un cuarto de los hondureños que el presidente cierre el Congreso durante una crisis

% está justificado que el presidente cierre el Congreso

--- 95% int. de conf.



Fuente: Barómetro de las Américas, 2010-2021

LAPOP

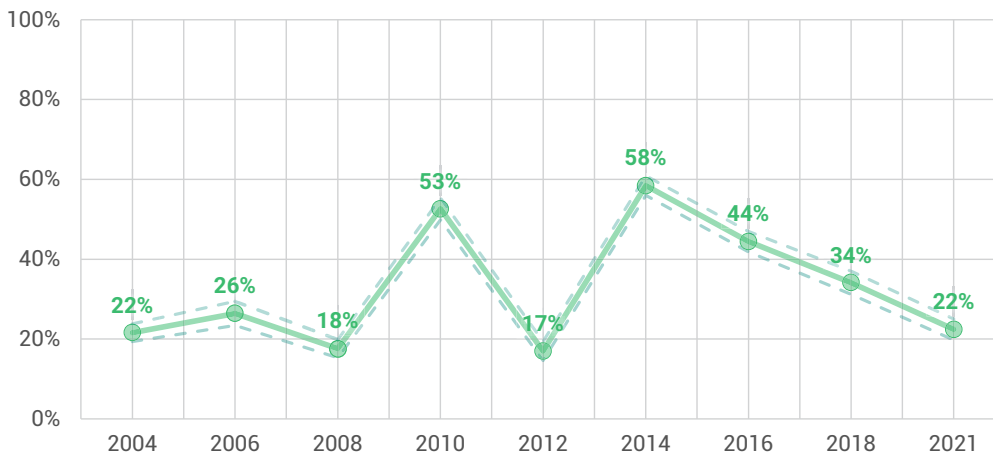


Enfoque en la aprobación del Ejecutivo en Honduras

Por Orlando Pérez

El deterioro en la aprobación del Ejecutivo en Honduras ha sido vertiginoso desde el 2014, el primer año de la administración del presidente Juan Orlando Hernández. En 2021, la serie refleja el nivel más bajo de aprobación en la labor del ejecutivo desde el año 2012. Esta caída, ayuda a comprender en gran medida los resultados electorales del 28 de noviembre de 2021 cuando la candidata del partido de la oposición, Xiomara Castro, le gana ampliamente al candidato del partido de gobierno en ejercicio. El deterioro en las percepciones de la labor del presidente Hernández refleja el deterioro económico, político y social que ha representado los últimos cuatro años de su mandato, y sobre todo el impacto de la pandemia de COVID-19 en país.

En 2021, los hondureños reportan el nivel más bajo de aprobación en la labor del ejecutivo desde 2012 % aprueba de la labor del presidente --- 95% int. de conf.



Fuente: Barómetro de las Américas, 2004-2021



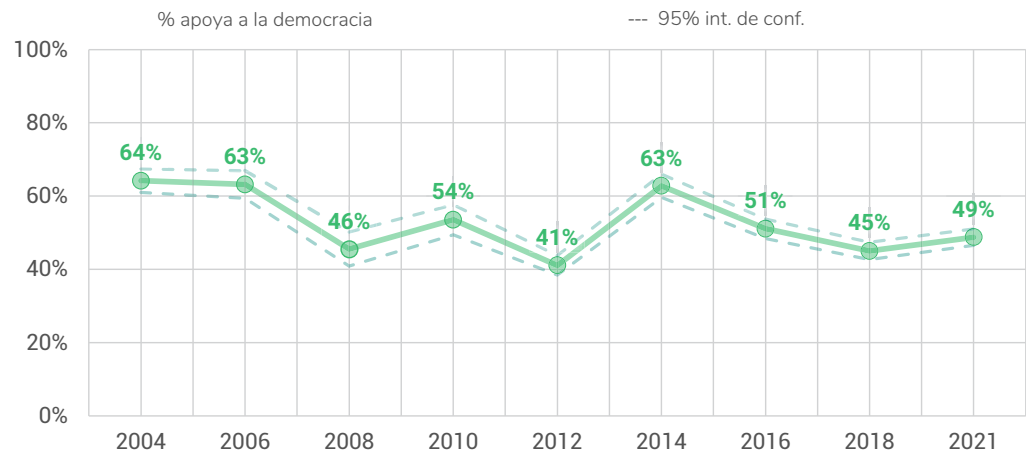


Enfoque en el apoyo a la democracia en Honduras

Por Orlando Pérez

El apoyo a la democracia aumento levemente entre el 2018 y 2021. Aun así, menos de la mitad de los hondureños afirman que la democracia, a pesar de sus deficiencias, es el mejor sistema de gobierno. El grafico muestra una disminución significativa del apoyo a la democracia desde el 2014, y niveles muy por debajo de los que observamos al principio de la serie. El deterioro en el apoyo a la democracia se entiende cuando pensamos en la inestabilidad política y los niveles de violencia y corrupción que Honduras ha sufrido en los últimos años, sobre todo a raíz de las controversiales elecciones del 2017.

A pesar de un aumento en el apoyo a la democracia en Honduras en 2021, menos de la mitad afirma que es el mejor sistema de gobierno



Fuente: Barómetro de las Américas, 2004-2021

LAPOP

OS AMÉRICA

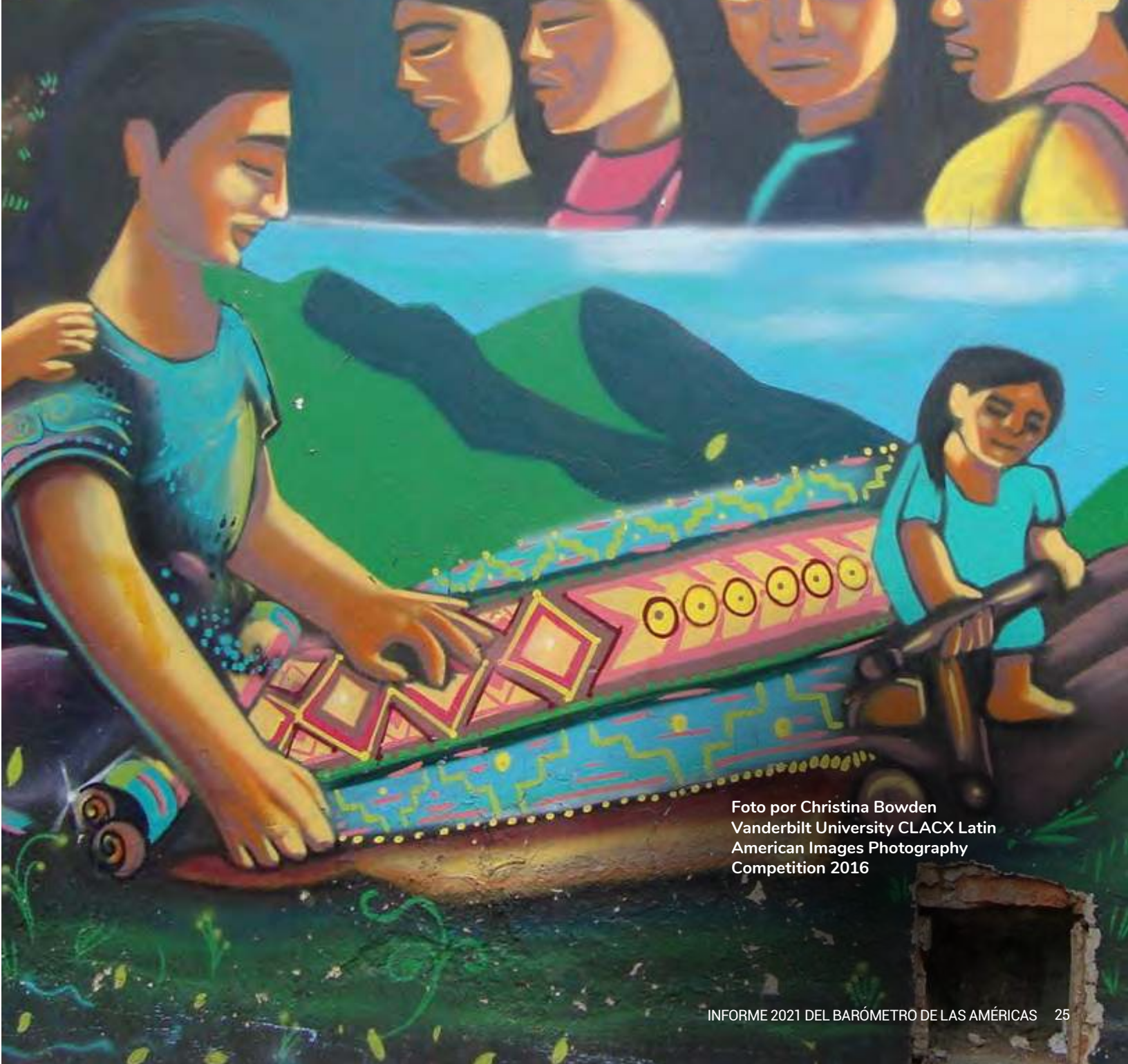


Foto por Christina Bowden
Vanderbilt University CLACX Latin
American Images Photography
Competition 2016

Capítulo 2

Confianza en las elecciones e integridad electoral en América Latina y el Caribe

Ehab Alhosaini y Oscar Castorena

República Dominicana, 2020: Rocas se utilizan como pesos para evitar que las papeletas se vuelen mientras los funcionarios cuentan los votos durante las elecciones presidenciales (Tatiana Fernandez/AP Photo)

Las elecciones son fundamentales para la democracia, y los sistemas políticos de este tipo requieren un gobierno de representantes electos. No obstante, para que las elecciones sean un medio eficaz para seleccionar a los representantes que van a gobernar, los ciudadanos deben tener la confianza en que las instituciones electorales son imparciales, que las elecciones son libres y justas, así como que las políticas que desean implementar y el sistema político que defienden son legítimos. Este capítulo examina la confianza que tienen los ciudadanos de la región de América Latina y el Caribe (ALyC) en las elecciones en sus países, así como su percepción de la integridad de las elecciones.

Principales hallazgos

- **La confianza en las elecciones se recuperó en toda la región, subiendo de un 38% en 2018/19 a un 42% en 2021,** pero la mayoría de los ciudadanos sigue expresando poca confianza en sus sistemas electorales.
- **Existe una amplia variación entre los países en cuanto a las creencias sobre la integridad electoral:** el 75% de los uruguayos creen que los votos siempre se cuentan correctamente, pero solo el 18% de los encuestados en Colombia, Guyana y Jamaica están de acuerdo con dicha afirmación.
- **En toda la región, la mitad del público cree que los gobiernos extranjeros a veces influyen en las elecciones.**
- **Las creencias sobre la integridad de las elecciones están correlacionadas con la confianza general en las elecciones y el apoyo a la democracia.**

La legitimidad de las elecciones enfrenta amenazas sustanciales en las democracias en desarrollo como las de la región de ALyC. Las irregularidades y acusaciones de manipulación de votos son generalizadas, como en los casos de alto perfil de las elecciones presidenciales en Bolivia a fines de 2019 y en Perú a principios de 2021, donde la candidata perdedora Keiko Fujimori calificó la victoria de Pedro Castillo como “fraudulenta”. Los altos niveles de violencia en la región también amenazan el desarrollo de los procesos electorales, como se puso de manifiesto en las recientes elecciones nacionales de México, donde los asesinatos políticos aumentaron en un 33% con respecto a las elecciones anteriores².

La pandemia del COVID-19 añadió un estrés adicional a unos sistemas electorales que ya enfrentaban desafíos. Las elecciones nacionales se pospusieron en numerosos países de ALyC debido a las restricciones implementadas debido a la pandemia. A menudo, estos aplazamientos fueron criticados por los líderes de la oposición como una toma de poder antidemocrática por parte de los gobiernos en ejercicio de sus funciones³. La participación en estas

elecciones también se volvió mucho más difícil de lo normal. En países con prohibiciones en el transporte público debido a los problemas de salud pública, los votantes del ámbito rural tuvieron más inconvenientes en llegar a sus lugares de votación. En otros, los votantes preocupados por la pandemia prefirieron evitar las multitudes y las filas típicamente asociadas con el día de las elecciones. En dos de los casos más dramáticos, la participación disminuyó un 16% en las elecciones presidenciales de República Dominicana y un 21% en las elecciones parlamentarias en Jamaica⁴.

El Barómetro de las Américas proporciona información importante sobre cómo la ciudadanía en la región de ALyC ve las elecciones. Además de proporcionar un análisis transnacional y a lo largo del tiempo de la confianza en las elecciones, la encuesta de 2021 incluye preguntas novedosas que nos permiten comprender mejor las actitudes de los ciudadanos hacia la manera en que se llevan a cabo las elecciones en su país. ¿Qué aspectos de los procesos electorales son más importantes para su legitimidad general? ¿Pueden las deficiencias en la integridad de las elecciones socavar el apoyo al sistema político en general?

Nicaragua, 2021: Un funcionario electoral utiliza tinta indeleble para marcar el pulgar de un votante después de que emitió su voto durante las elecciones presidenciales del 7 de noviembre de 2021 (Jorge Torres/Shutterstock)



La confianza en las elecciones ha aumentado, pero los niveles aún son bajos

El Barómetro de las Américas mide la confianza de los ciudadanos en los procesos electorales con la siguiente pregunta:

¿Hasta qué punto tiene usted confianza en las elecciones en este país? Usando cualquier número de la escala de 1, 'Nada' a 7, 'Mucho'

La confianza en las elecciones se mide mediante una escala del 1 al 7. Se recodifican las respuestas en un indicador binario donde las respuestas de 1 a 4 se codifican como "no confianza en las elecciones" y las respuestas entre 5 y 7 se codifican como "confianza en las elecciones". El

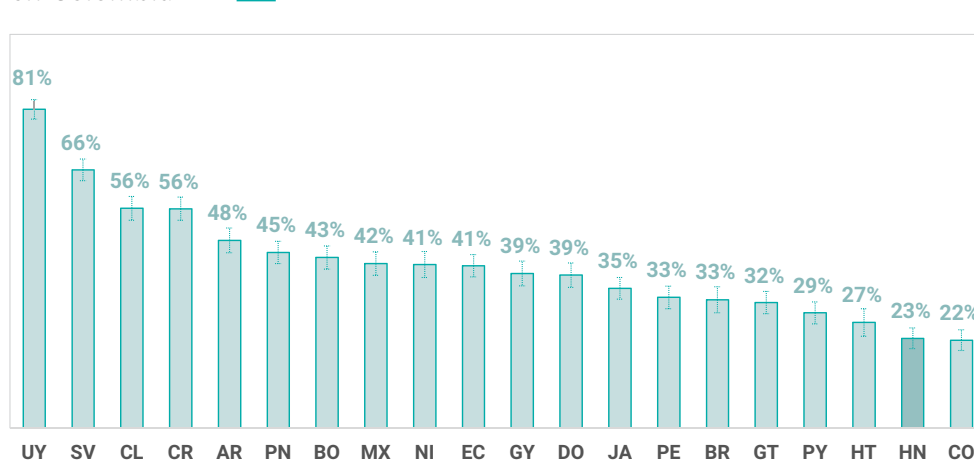
Gráfico 2.1 muestra la proporción de encuestados que confían en las elecciones en los países incluidos en la ronda de 2021. Estos datos revelan una variación considerable entre países, con una brecha de 59 puntos porcentuales entre el país con el mayor nivel de confianza (Uruguay con 81%) y el país con la confianza más baja (Colombia con 22%). Solo en cuatro de los veinte países de esta ronda existe una mayoría que expresa confianza en las elecciones.



La mayoría de los encuestados expresa confianza en las elecciones en solo 4 de los 20 países en la ronda

Gráfico 2.1

La confianza en las elecciones más alta se da en Uruguay, la más baja en Colombia



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021





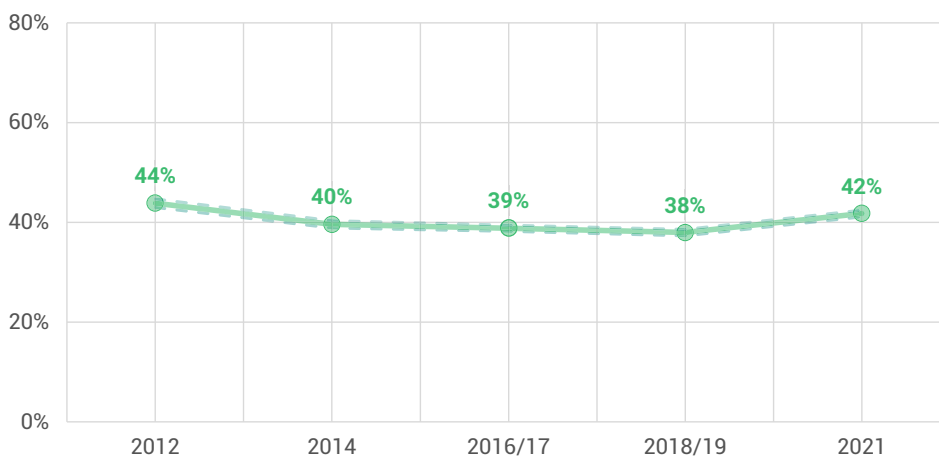
Los ciudadanos mayores tienen evaluaciones más positivas de sus sistemas electorales que los más jóvenes

Los niveles actuales de confianza en las elecciones reflejan algunos cambios con respecto a rondas anteriores del Barómetro de las Américas. El **Gráfico 2.2** muestra que, si bien la confianza en las elecciones fue en promedio mayor en toda la región de ALyC en 2012,

esta disminuyó posteriormente y se mantuvo estable durante múltiples rondas. Los hallazgos en 2021 reflejan un pequeño repunte en la confianza en las elecciones, pasando del 38% en la ronda de 2018/19 al 42% en 2021.

Gráfico 2.2

La confianza en las elecciones se recupera hasta alcanzar más del 40% en la región de ALyC en 2021 ● % confía en las elecciones --- 95% int. de conf.



Fuente: Barómetro de las Américas, 2012-2021



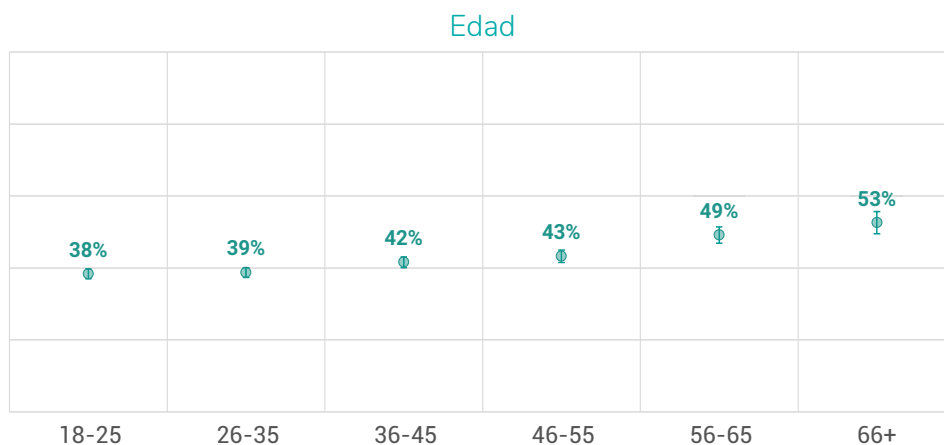
Aunque la confianza en las elecciones varía de un país a otro, también varía de un individuo a otro en la región de ALyC. En particular, el **Gráfico 2.3** muestra que la edad es un predictor importante de la confianza en las elecciones, y la confianza aumenta a medida que los encuestados tienen más edad. En toda la región, solo el 38% de los jóvenes de 18 a 25 años expresan altos niveles de confianza en las

elecciones de su país, pero este porcentaje aumenta al 53% en el caso de los encuestados mayores de 66 años. Los ciudadanos de mayor edad expresan evaluaciones más positivas de sus sistemas electorales en comparación con los más jóvenes, un hallazgo que es consistente con las tendencias que ya observamos en la ronda de 2018/19.

Gráfico 2.3

Es más probable que los ciudadanos de mayor edad expresen confianza en las elecciones

● % confía en las elecciones ┆ 95% int. de conf.



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021

LAPOP

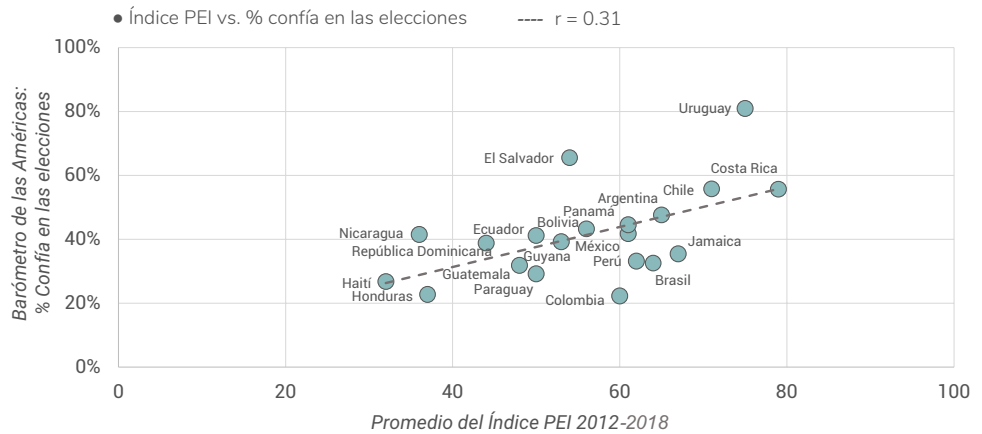
Junto con la edad, también se analiza la relación que el género, la educación y la riqueza tienen con la confianza en las elecciones. En ninguna de estas variables demográficas se encuentra una relación lineal estadísticamente significativa con la confianza. De las características demográficas del Barómetro de las Américas, la edad parece ser la más relevante para predecir la confianza de un individuo en las elecciones.

¿Cómo se comparan estas evaluaciones del público sobre la integridad electoral con las evaluaciones de los expertos? El **Gráfico 2.4** responde a esta pregunta comparando la proporción de encuestados que confían en las elecciones en cada país del Barómetro de las Américas en

2021 y el puntaje promedio de ese país en el Índice de Percepciones de Integridad Electoral entre 2012 y 2018. El Proyecto de Integridad Electoral crea este índice mediante encuestas a expertos en procesos electorales⁵. En general, las evaluaciones de los expertos se correlacionan fuertemente con las opiniones de los ciudadanos, pero hay algunos valores atípicos que destacan. Mientras que los ciudadanos colombianos expresan niveles extremadamente bajos de confianza en sus elecciones, las evaluaciones de los expertos son sustancialmente más positivas. Por el contrario, los salvadoreños expresan altos niveles de confianza en sus elecciones mientras que las evaluaciones de los expertos son menos optimistas.

Gráfico 2.4

Las evaluaciones de los ciudadanos sobre las elecciones se correlacionan con las evaluaciones de los expertos



Fuente: PEI, 2012-2018; Barómetro de las Américas, 2021



Los resultados del Barómetro de las Américas muestran una variación considerable entre los países en cuanto a la confianza en las elecciones, habiendo pocos casos en los que la mayoría de los ciudadanos expresan confianza en las elecciones. Al mismo tiempo, los niveles de confianza en las elecciones en la región de ALyC se han recuperado desde la ronda 2018/19. De acuerdo con hallazgos

anteriores, la edad destaca como un predictor significativo de confianza en las elecciones, siendo los encuestados más jóvenes los que expresan más escepticismo en relación a los procesos electorales. Por último, las evaluaciones de las elecciones realizadas por el público tienden a ser en términos generales coincidentes con las evaluaciones de los expertos.

Peru, 2020: Hombre mira carteles de protesta que muestran mensajes contra la candidata presidencial Keiko Fujimori (Joel Salvador/ Shutterstock)



Las opiniones sobre la integridad electoral se relacionan con la confianza en las elecciones y el apoyo a la democracia

La ronda 2021 del Barómetro de las Américas incluyó un nuevo conjunto de preguntas que brindan una imagen más detallada de las opiniones de los ciudadanos sobre el proceso electoral. Estas preguntas son las siguientes:

Le mencionaré algunas cosas que pueden suceder durante las elecciones y le pediré que me indique si suceden en [país]...

Los políticos pueden averiguar por quién vota cada uno. ¿Diría usted que sucede siempre, algunas veces o nunca?

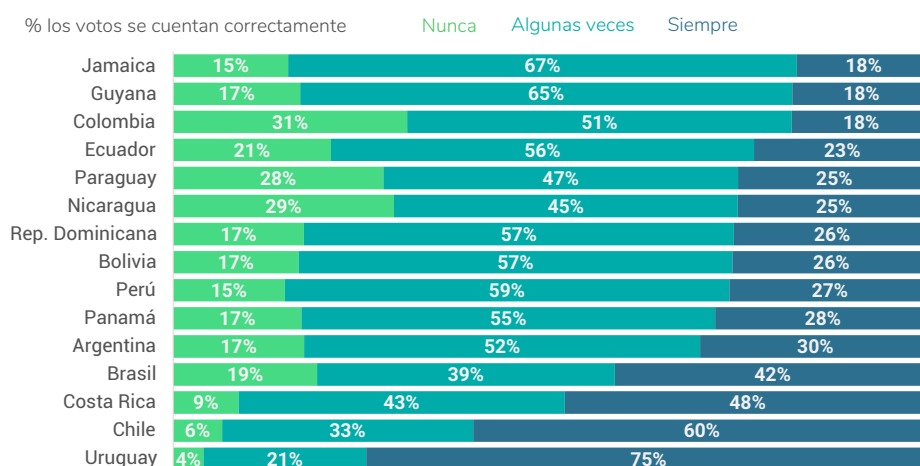
Los votos son contados correcta y justamente. ¿Diría usted que sucede siempre, algunas veces o nunca?

Algunos gobiernos extranjeros pueden influir en los resultados electorales de (país). ¿Diría usted que sucede siempre, algunas veces o nunca?

Los ricos compran los resultados de las elecciones. ¿Diría usted que sucede siempre, algunas veces o nunca?

Gráfico 2.5

Solo en Chile y Uruguay la mayoría de personas cree que los votos se cuentan correctamente



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021

LAPOP

El Gráfico 2.5 muestra las respuestas a la pregunta sobre si los votos se cuentan correctamente. Uruguay y Chile muestran evaluaciones positivas generalizadas, con un 75% y 60% respectivamente diciendo que

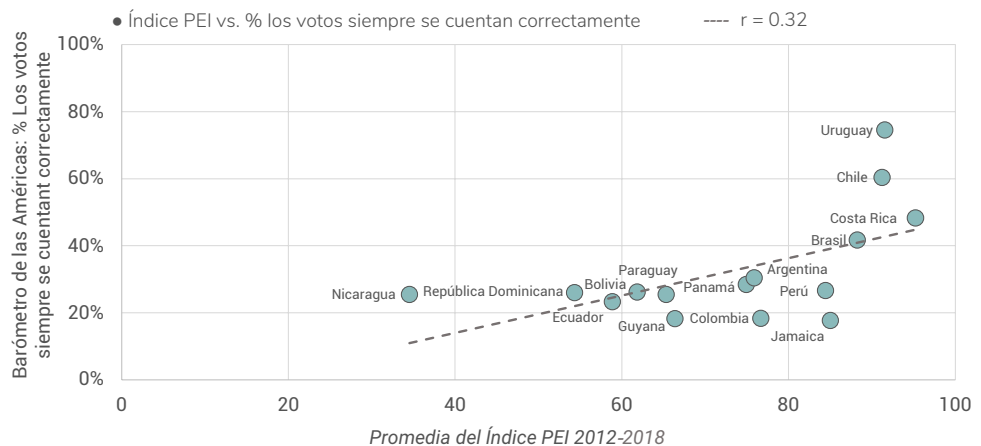
los votos siempre se cuentan correctamente. En cambio, solo el 18% de los encuestados en Guyana, Colombia y Jamaica creen que los votos siempre se cuentan correctamente en sus países.

Con el fin de proporcionar un mayor contexto a los patrones que observamos entre los países en el **Gráfico 2.5**, se vuelven a consultar los datos proporcionados por el proyecto Percepciones de la Integridad Electoral. Entre los factores individuales que componen el índice de integridad electoral del proyecto se encuentra una evaluación del conteo de votos que dicho proyecto construye a partir

de las evaluaciones proporcionadas por expertos sobre la seguridad en las urnas, si los resultados se anuncian sin demoras injustificadas, si los votos se cuentan de manera justa y si se restringe el trabajo de los observadores nacionales o internacionales. El índice resultante varía de 0 a 100, y los valores más altos indican una mayor integridad del conteo de los votos.

Gráfico 2.6

Tanto los ciudadanos como los expertos valoran muy positivamente el conteo de los votos en Chile y Uruguay



Fuente: PEI, 2012-2018; Barómetro de las Américas, 2021

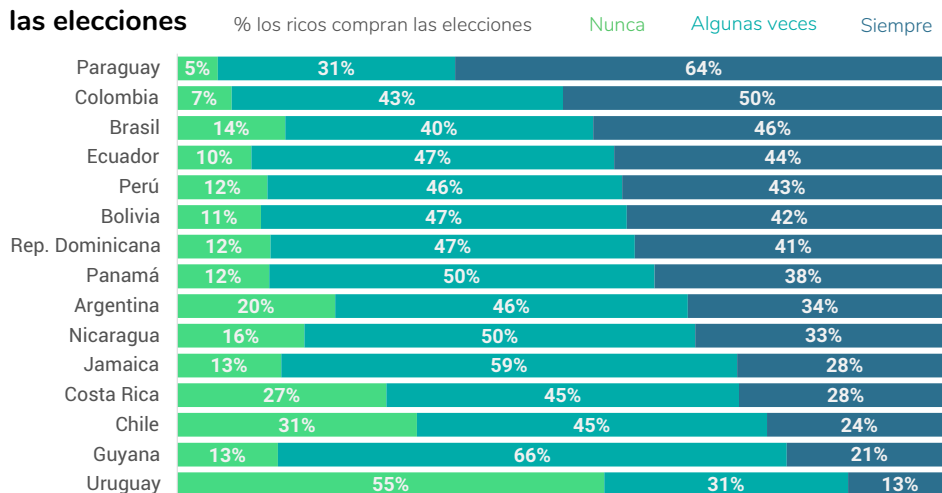


El **Gráfico 2.6** muestra la relación entre estas evaluaciones de los expertos y la evaluación de los ciudadanos del conteo de los votos. Solo entre los casos de alto rendimiento hay un acuerdo entre los ciudadanos y los expertos. En Uruguay y Chile (y en menor medida, Costa Rica y Brasil) tanto el público como los expertos evalúan favorablemente el proceso de conteo. Estos son los únicos

países de la región de ALyC donde más de un tercio de la población cree que los votos siempre se cuentan correctamente. En el resto de los casos, no parece haber una correlación entre las evaluaciones ciudadanas y las evaluaciones de los expertos. En la mayoría de estos casos, los ciudadanos son mucho más escépticos que los expertos sobre el grado en que los votos se cuentan correctamente.

Gráfico 2.7

Casi dos tercios de los paraguayos creen que los ricos siempre compran las elecciones



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021

LAPOP

La segunda pregunta sobre la integridad de las elecciones consultó a los encuestados hasta qué punto pensaban que los ricos pueden comprar los resultados de las elecciones en su país. En el **Gráfico 2.7** destaca Paraguay, donde casi dos tercios de los encuestados creen que los ricos siempre compran los resultados de las elecciones, siendo el único país donde la mayoría tiene esta creencia. En contraposición, se encuentra Uruguay, donde la mayoría cree que los ricos nunca

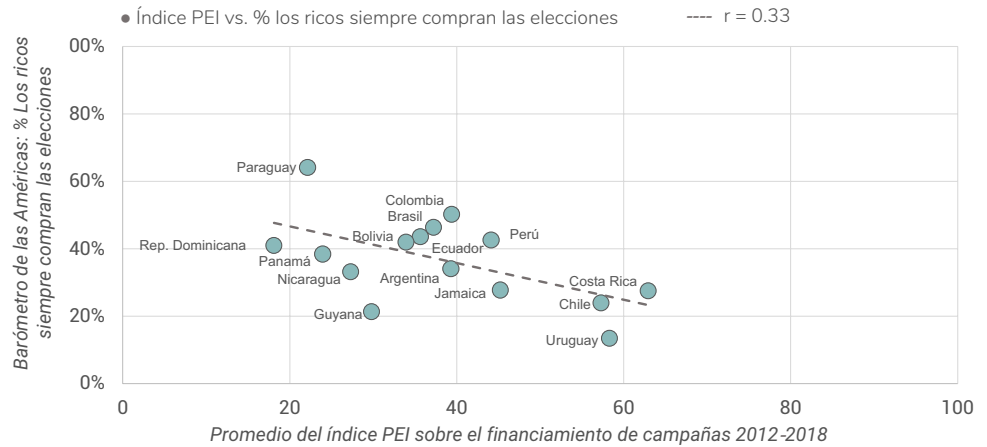
compran los resultados de las elecciones. En los demás países, la mayoría cree que los ricos a veces o siempre compran los resultados de las elecciones. Solo en dos países (Chile y Uruguay) la proporción de quienes dicen que los ricos nunca compran las elecciones es mayor que la proporción de quienes dicen que siempre lo hacen. En toda la región de ALyC, una gran parte del público cree que las elecciones se inclinan a favor de los ricos.



Las mayorías en todos los países, excepto Uruguay, creen que los ricos a veces o siempre compran elecciones

Gráfico 2.8

La opinión pública sobre la influencia de los ricos se correlaciona con evaluaciones expertas sobre la integridad del financiamiento de campañas



Fuente: PEI, 2012-2018; Barómetro de las Américas, 2021

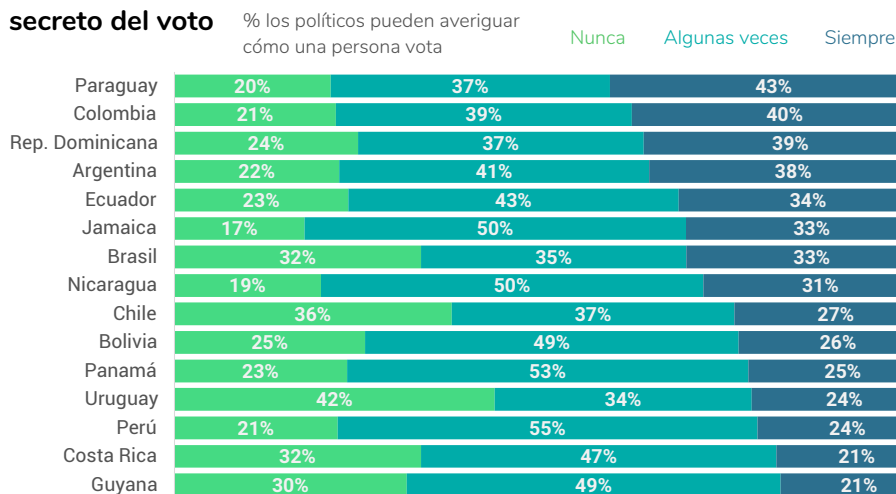


El **Gráfico 2.8** vuelve a comparar estos resultados con las evaluaciones de los expertos. Entre los factores que conforman el índice de integridad electoral del Proyecto de Integridad Electoral se encuentra un conjunto de medidas sobre el financiamiento de las campañas, entre las que se incluyen las evaluaciones de los expertos sobre el acceso equitativo a los subsidios públicos y donaciones políticas, la transparencia de las cuentas financieras, la influencia de los ricos en las elecciones, y si los recursos estatales se utilizan indebidamente para hacer campaña. El **Gráfico 2.8** muestra una sorprendente relación negativa entre las dos medidas.

Países como Paraguay, donde una alta proporción de la opinión pública cree que los ricos siempre compran elecciones, también obtienen una puntuación muy baja en el índice que mide la integridad del financiamiento de las campañas. Por el contrario, los países donde menos personas creen que los ricos siempre compran los resultados de las elecciones reciben altas calificaciones de los expertos en cuanto al financiamiento de las campañas. Estos patrones sugieren que la forma en que se financian las campañas electorales afecta las creencias de los ciudadanos sobre la integridad de las elecciones.

Gráfico 2.9

La mayoría en la región de ALyC expresa escepticismo en relación al secreto del voto



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021

LAPOP

El Barómetro de las Américas también pidió a los encuestados que evaluaran el secreto del voto en su país. El **Gráfico 2.9** muestra una variación entre los países en relación a esta pregunta. Aquí, Paraguay, Colombia y República Dominicana muestran valoraciones muy negativas, con el 43%, 40% y 39% de los encuestados, respectivamente, que creen que los políticos siempre

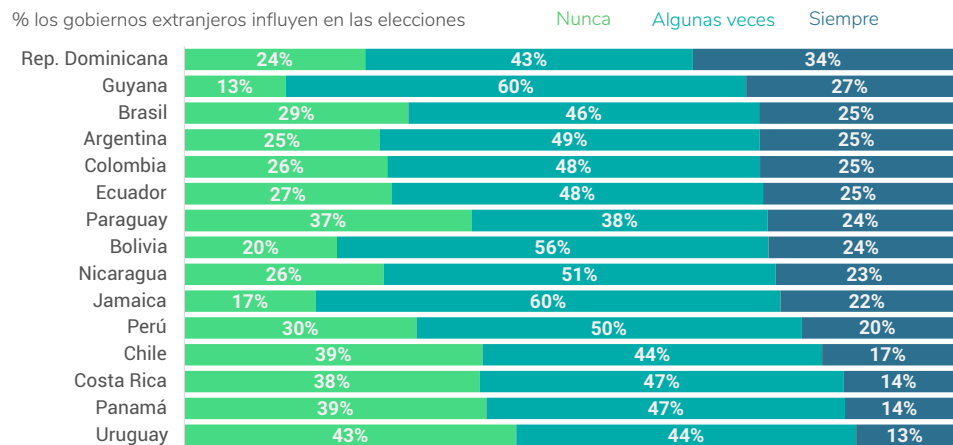
pueden averiguar cómo vota una persona. En contraste, en Guyana y Costa Rica, solo uno de cada cinco encuestados expresó ese sentimiento. Sorprendentemente, una mayoría en todos los países cree que los políticos pueden, al menos a veces, averiguar cómo vota un individuo, lo que debería llevar a serias preocupaciones sobre el cumplimiento del secreto del voto.



Sorprendentemente, en todos los países la mayoría creen que los políticos pueden, al menos a veces, averiguar cómo vota un individuo, lo que apunta a serias preocupaciones públicas sobre el secreto del voto

Gráfico 2.10

La gran mayoría cree que los gobiernos extranjeros, al menos a veces, influyen en los resultados de las elecciones



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021

LAPOP

Por último, se preguntó a los encuestados si creen que los gobiernos extranjeros pueden influir en las elecciones en su país. El **Gráfico 2.10** muestra una variación sustancialmente menor entre los países en este puntaje. Una mayoría de los encuestados en la región de ALyC, a veces una gran mayoría,

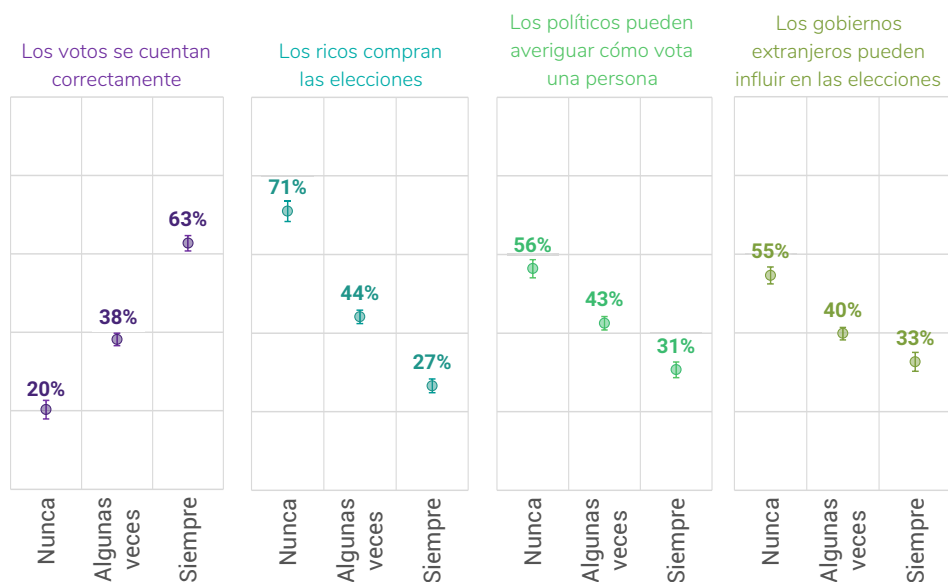
creo que los gobiernos extranjeros a veces o siempre pueden influir en las elecciones en su país. Los porcentajes de quienes piensan que esto siempre pasa son más altos en República Dominicana, con un 34%, y más bajos en Costa Rica (14%), Panamá (14%) y Uruguay (13%).

Ecuador, 2021: El candidato presidencial Guillermo Lasso durante un evento de campaña en Quito días antes de las elecciones (Vincent Ricci/Shutterstock)



Gráfico 2.11

Las evaluaciones sobre la integridad electoral predicen la confianza general en las elecciones



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021

LAPOP

De todas estas evaluaciones sobre la integridad electoral, ¿cuál es la más importante para la confianza general en las elecciones? El **Gráfico 2.11** muestra la proporción de encuestados que confían en las elecciones en función de cómo respondieron cada una de nuestras cuatro preguntas sobre integridad electoral. Las cuatro parecen estar correlacionadas con la confianza general en las elecciones: quienes expresan más escepticismo sobre la integridad del conteo de votos y el secreto del voto, quienes piensan que los ricos compran elecciones y quienes piensan que los gobiernos extranjeros pueden influir más a menudo en las elecciones, expresan niveles sustancialmente más bajos de confianza en las elecciones en general⁶.

No obstante, existen diferencias importantes en la magnitud de las relaciones entre estas respuestas. Aquellos que piensan que los votos nunca se cuentan correctamente tienen un 68% menos de probabilidades de expresar confianza en las elecciones que aquellos que dicen que los votos

siempre se cuentan correctamente (una diferencia de 43 puntos porcentuales). De manera similar, aquellos que dicen que los ricos siempre compran elecciones tienen un 62% menos de probabilidades de confiar en las elecciones que aquellos que dicen que los ricos nunca compran elecciones (una diferencia de 44 puntos porcentuales). En cambio, aquellos que piensan que los políticos siempre pueden averiguar el voto de una persona o que dicen que los gobiernos extranjeros siempre influyen en las elecciones tienen un 45% y un 40% menos de probabilidades, respectivamente, de expresar confianza en las elecciones, en comparación con aquellos que dicen que los políticos nunca pueden averiguar cómo votaron o que los gobiernos extranjeros nunca influyen en las elecciones (diferencias de 25 y 22 puntos porcentuales, respectivamente). Las evaluaciones sobre el recuento de votos y la influencia de los ricos parecen ser especialmente importantes para la confianza de los ciudadanos en sus procesos electorales en general.



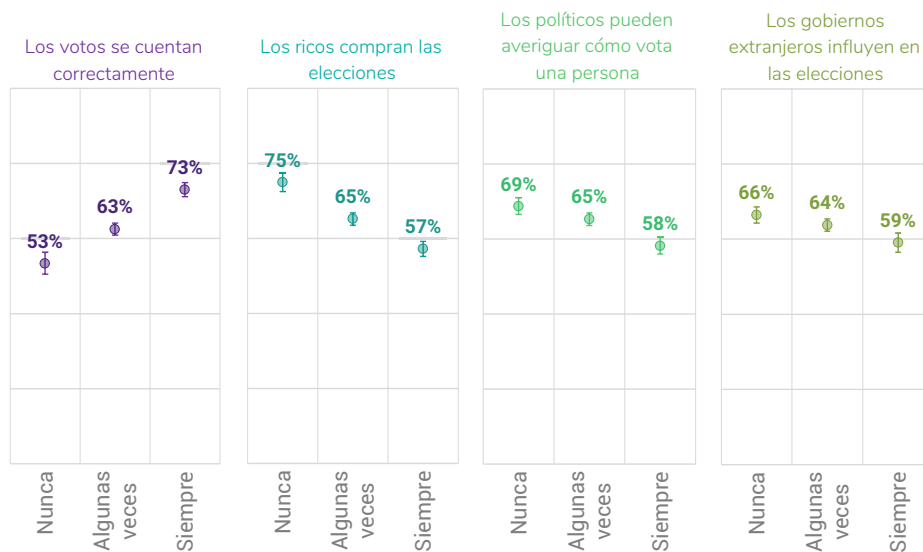
Las evaluaciones sobre el conteo de votos y la influencia de los ricos parecen ser especialmente importantes para la confianza general de los ciudadanos en sus procesos electorales

¿Cómo se relacionan estas evaluaciones sobre la integridad electoral con otras actitudes democráticas más amplias? ¿Los ciudadanos que se muestran escépticos sobre la integridad de los procesos electorales siguen comprometidos en principio con las instituciones democráticas? Para responder a esta pregunta, se estudia la relación entre la evaluación de la integridad electoral y nuestra medida de apoyo a la democracia teniendo en cuenta la siguiente pregunta:

Puede que la democracia tenga problemas, pero es mejor que

Gráfico 2.12

Las evaluaciones sobre la integridad electoral predicen el apoyo general a la democracia • % apoya a la democracia — 95% int. de conf.



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021

LAPOP

Las creencias sobre el conteo correcto de los votos y si los ricos compran elecciones están más fuertemente asociadas con el apoyo democrático que las otras medidas de integridad electoral

Los datos del **Gráfico 2.12** reproducen el comportamiento observado con relación a la confianza en las elecciones. En general, los ciudadanos de la región de ALyC que tienen opiniones más negativas sobre la integridad electoral también expresan menos apoyo a la democracia en abstracto. Aquellos que expresan más escepticismo sobre la integridad del recuento de votos y el secreto de las papeletas, los que piensan que los ricos compran

cualquier otra forma de gobierno. ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con esta frase? Usando una escala que va de 1, que significa “muy en desacuerdo” a 7, que significa “muy de acuerdo”

Se recodifican las respuestas en el extremo “de acuerdo” de la escala (valores que van de 5 a 7) como apoyo a la democracia. El **Gráfico 2.12** muestra la proporción de ciudadanos que apoyan la democracia en función de cómo respondieron cada una de las cuatro preguntas sobre integridad electoral.

elecciones y que los gobiernos extranjeros influyen en las elecciones con mayor frecuencia, expresan niveles más bajos de apoyo a la democracia como la mejor forma de gobierno frente a otras alternativas⁷. Al igual que con la confianza general en las elecciones, las creencias sobre un conteo correcto de los votos y sobre si los ricos compran las elecciones están más fuertemente asociadas con el apoyo democrático que las otras medidas de integridad electoral.

Conclusión: Implicaciones para la legitimidad de las elecciones

Los datos de la ronda 2021 del Barómetro de las Américas muestran que, si bien la confianza general en las elecciones se ha recuperado un poco en la región de ALyC, una gran parte de la ciudadanía sigue siendo escéptica sobre la integridad de los procesos electorales en su país. Además, estas actitudes sobre la integridad de las elecciones, que incluyen creencias sobre el recuento de los votos, el secreto de las papeletas, la influencia de los ricos y la influencia extranjera, inciden en las opiniones sobre la legitimidad de las elecciones y en el apoyo a la democracia en general. Dadas las recientes controversias y conflictos sobre los resultados electorales en toda la región, estas opiniones sobre la integridad electoral representan una amenaza potencial para la salud de la democracia.

Al mismo tiempo, los hallazgos en este capítulo ofrecen cierta base para el optimismo. Se encuentra que las creencias sobre el conteo correcto de votos y la influencia de los ricos en los resultados electorales, están más relacionadas con la confianza en las elecciones y el apoyo a la democracia. Estas actitudes particulares también

están correlacionadas con las evaluaciones de los expertos sobre la calidad de estos procesos, lo que demuestra que las percepciones del público reflejan las opciones de políticas públicas y los resultados de la administración electoral. Este es especialmente el caso de la influencia de los ricos en las elecciones, donde se observa una clara conexión entre la integridad del financiamiento de campañas y las percepciones de los ciudadanos. Esto sugiere que los cambios concretos en las políticas públicas, como los que brindan acceso equitativo a los recursos de la campaña, pueden ayudar a mejorar las creencias de los ciudadanos sobre la integridad de las elecciones, su confianza general en las elecciones y su apoyo a la democracia.

Ehab Alhosaini es estudiante de Vanderbilt University y fue Research Fellow de LAPOP en el verano de 2021.

Oscar Castorena tiene un doctorado en Ciencias Políticas por Vanderbilt University y es estadístico en LAPOP Lab.

Notas

- 1 Véase <https://www.theguardian.com/world/2021/jun/20/peru-elite-election-pedro-castillo-keiko-fujimori>
- 2 Véase <https://www.reuters.com/world/americas/bloody-mexican-election-campaign-exposes-chronic-security-woes-2021-05-23/>
- 3 Véase <https://www.reuters.com/article/us-bolivia-politics-election/bolivia-election-delayed-to-october-as-pandemic-bites-opposition-cries-foul-idUSKCN2402PY>
- 4 Véase <https://www.latinamerica.undp.org/content/rblac/en/home/presscenter/director-s-graph-for-thought/the-virus-and-the-votes--how-is-covid-19-changing-voter-turnout-.html>
- 5 Norris y Grömping 2019.
- 6 Estos resultados se mantienen al controlar por características socioeconómicas.
- 7 Estos resultados se mantienen al controlar por características socioeconómicas.

Capítulo 3

Estado de derecho: corrupción, delincuencia y justicia frente a la violencia de género

Mariana V. Ramírez Bustamante, Facundo Salles Kobilanski
y Adam D. Wolsky

México, 2020:
Manifestantes marchan
contra la violencia de
género en la Ciudad
de México en el Día
Internacional para
la Eliminación de la
Violencia contra la
Mujer. Erika Martínez,
hablando por
megáfono, se convirtió
en activista luego de
que las autoridades se
negaran a investigar el
abuso sexual de su hija
de 7 años (Bénédicte
Desru /Sipa vía AP
Images)



La democracia prospera cuando el público experimenta y percibe un Estado de derecho robusto. El Barómetro de las Américas permite una evaluación multidimensional de la opinión de los ciudadanos sobre el Estado de derecho.

Este capítulo se centra en: (1) las experiencias con la corrupción y la delincuencia, (2) las percepciones de corrupción política e inseguridad en los vecindarios, y (3) las expectativas con respecto a las respuestas policiales y judiciales a la violencia de género. La evaluación arroja una combinación de algunos resultados positivos y otros preocupantes con respecto a la situación del Estado de derecho en la región de América Latina y el Caribe (ALyC).

Principales hallazgos

- **Más de tres de cada cinco personas en el promedio regional creen que la mayoría o todos los políticos son corruptos.** Aquellos que tienen un nivel de educación más alto tienen más probabilidades de creer que existe una corrupción generalizada entre los políticos.
- **La victimización por corrupción por parte de la policía permanece estable, pero la solicitud de sobornos por parte de empleados públicos ha aumentado en 2021 en comparación con la ronda 2018/19.** Las mujeres, los jóvenes y los que tienen más educación y son más ricos tienen más probabilidades de que se les solicite un soborno.
- **La victimización por delincuencia disminuyó en 2021 en comparación con 2018/19.** Los hombres, los más jóvenes, los que tienen un nivel de educación mayor y los que son más ricos tienen más probabilidades de ser víctimas de la delincuencia.
- **La inseguridad en los vecindarios disminuyó en 2021 en comparación con 2018/19.** Es más probable que las mujeres afirmen que se sienten inseguras en su vecindario en comparación con los hombres.
- **Las percepciones de un trato justo y de un debido proceso para las víctimas de la violencia de género están determinadas por el género:** es menos probable que las mujeres estén de acuerdo con la afirmación de que los perpetradores de violencia de género serán castigados. Esa diferencia en las percepciones persiste cuando se tiene en cuenta la edad, la educación y la riqueza.
- **Las deficiencias en el Estado de derecho afectan la confianza y el apoyo a la democracia:** quienes perciben y experimentan el fracaso de las instituciones confían menos en los miembros de su comunidad y en el gobierno nacional, y apoyan menos la democracia.

¿Qué es el Estado de derecho?

Un país con un Estado de derecho fuerte exhibe leyes que permiten la rendición de cuentas (para el gobierno y los actores privados), justicia (las leyes son claras, se aplican de manera uniforme y protegen los derechos fundamentales), transparencia (los procesos son accesibles y transparentes) y la resolución de disputas de manera equitativa e imparcial (la justicia es rápida y ética). Según el Proyecto de Justicia Mundial (WJP, por sus siglas en inglés), estos cuatro principios conjuntamente indican a los ciudadanos que todos experimentan el mismo trato con respecto a la provisión de orden público.

Durante décadas, los investigadores han demostrado que el Estado de derecho en América Latina y el Caribe (ALyC) tiende a ser informal y débil. A menudo existe una brecha entre la ley tal y como está redactada y la ley según se cumple y se hace cumplir. La pandemia del COVID-19 proporcionó una mirada moderna que permite percibir esta distinción, con una aplicación

constitucionalmente cuestionable de estrictas medidas de cierre en algunos lugares y escándalos relacionados con la distribución de vacunas en otros. Muy a menudo se deja a los ciudadanos caminar por un paraje en el que la justicia se aplica de manera desigual y en el que los cargos públicos parecen distantes y poco fiables. Es probable que una adherencia inconsistente a las

Bolivia, 2020: El exministro del interior, Carlos Romero, es escoltado por la policía luego de que un juez de la Corte Suprema ordenó que permaneciera detenido. Romero, quien sirvió bajo el expresidente Evo Morales, fue arrestado por cargos de corrupción (Juan Karita/AP/ Shutterstock)



reglas dé forma a las opiniones que tienen los ciudadanos sobre quiénes se benefician de la gobernabilidad democrática y, cuando esas opiniones son negativas, puede erosionarse la satisfacción con la democracia y, potencialmente, el apoyo a la misma.

Al evaluar el Estado de derecho desde la perspectiva de las opiniones y experiencias de los ciudadanos, una pregunta clave es hasta qué punto tanto los ciudadanos como los funcionarios públicos acatan las reglas formales que garantizan la seguridad y la justicia. Los expertos en Estado de derecho abogan por evaluaciones multidimensionales que estén ancladas en medidas de corrupción, seguridad y justicia. El Proyecto de Justicia Mundial (WJP) adopta ese enfoque¹ y halla

una variabilidad considerable en la fortaleza del Estado de derecho en la región². Entre los cambios previos a la pandemia observados por el WJP destacan que la mayoría de los países vieron mejoras modestas en el puntaje del Estado de derecho entre 2017-2018 y 2020, siendo República Dominicana, Ecuador, Guatemala y El Salvador países que lograron avances relativamente importantes en esta materia³. En el último caso, el presidente de El Salvador, Nayib Bukele, elegido en 2019, que ha suscitado controversias por su estilo de liderazgo, ha conseguido una reducción de la delincuencia, lo que impulsó el puntaje del WJP del país. Por otro lado, Nicaragua experimentó una caída importante en su puntaje del Estado de derecho.



Perú, 2020: Partidaria del derrocado presidente Martín Vizcarra se enfrenta a la policía antidisturbios en Lima mientras los agentes impiden que los manifestantes lleguen al Congreso mientras los legisladores juramentan a Manuel Merino como presidente interino (Rodrigo Abd/AP/Shutterstock)



Las personas que experimentan un fracaso de las instituciones políticas confían menos en el gobierno y apoyan menos la democracia

Una perspectiva más reciente la proporciona el Proyecto de Retroceso por la Pandemia de V-Dem (PanDem), que rastreó violaciones de derechos y exralimitaciones de los poderes ejecutivos desde marzo de 2020 hasta junio de 2021. Tanto los países con puntajes altos en el índice del WJP, Chile y Argentina, como los países con puntajes bajos, Ecuador y Honduras, registraron al menos violaciones moderadas a los derechos civiles por parte de los agentes de seguridad. El Salvador, Guatemala y México han experimentado recientemente exralimitaciones de los poderes ejecutivos. Por ejemplo, antes del brote del COVID-19, Bukele ordenó a las Fuerzas Armadas de El Salvador ocupar la Asamblea Legislativa como una demostración contundente de apoyo a una legislación que proporcionaría millones de dólares a las fuerzas de seguridad⁴. En Guatemala, Alejandro Giammattei y sus aliados legislativos han depurado y o bloqueado a figuras independientes del poder judicial⁵.

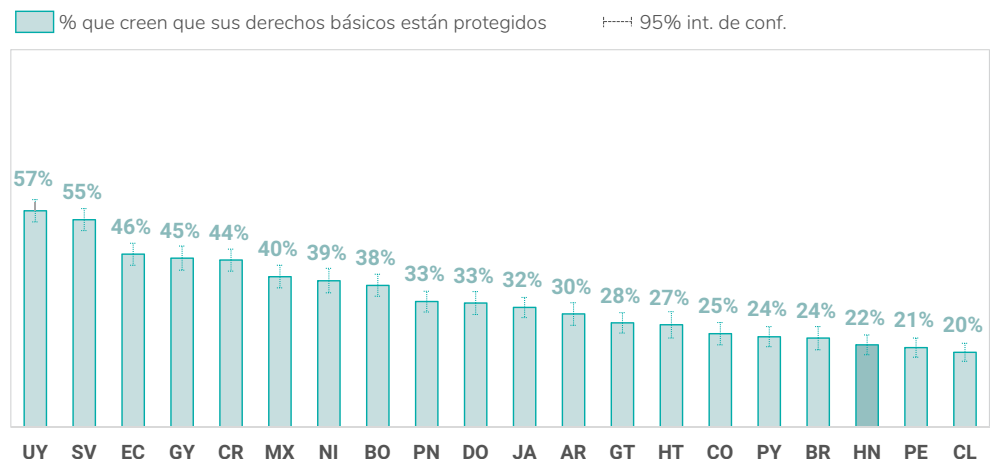
¿Cómo perciben los ciudadanos el grado de protección de los derechos básicos en la región en 2021? El

Barómetro de las Américas ofrece una visión única de las opiniones ciudadanas en general sobre la aplicación del Estado de derecho durante la pandemia del COVID-19. Desde 2004, el Barómetro de las Américas ha preguntado hasta qué punto sienten los individuos que sus derechos básicos están protegidos.

El **Gráfico 3.1** muestra la proporción de encuestados que reportan que los derechos básicos están protegidos en los países incluidos en el Barómetro de las Américas de 2021. Solo hay dos países en los que más del 50% señaló que sus derechos básicos están protegidos: Uruguay y El Salvador. Destaca que, en Chile, un país que ocupa un lugar bastante alto en el índice del WJP, solo uno de cada cinco individuos dice que sus derechos básicos están protegidos, un resultado que está a la par con Perú y Honduras. Esta discrepancia entre cómo los expertos clasifican el Estado de derecho y las percepciones de los ciudadanos sobre la extensión de la protección de los derechos básicos, enfatiza la importancia de las evaluaciones del Estado de derecho basadas en opiniones.

Gráfico 3.1

En la mitad de la región de ALyC, menos del 33% reporta que los derechos básicos están protegidos



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021



Este capítulo ofrece una evaluación multidimensional de la visión de los ciudadanos sobre el Estado de derecho, con un enfoque en tres dimensiones centrales: corrupción, delincuencia y justicia. Específicamente, se centra en (1) las percepciones y la experiencia con la corrupción, (2) las percepciones de inseguridad y victimización por delincuencia, y (3) la aplicación de la ley y los castigos en situaciones de violencia de género. La investigación revela quiénes en ALyC experimentan una aplicación más o menos efectiva del Estado de derecho. Desde una perspectiva normativa, las

deficiencias en el Estado de derecho son problemáticas y, además, tienen consecuencias. En ese sentido, se evalúa la relación entre lo que reportan los ciudadanos sobre corrupción, delincuencia y violencia de género, por un lado, y sus niveles de confianza interpersonal, la confianza en que el gobierno haga lo correcto y el apoyo a la democracia, por otro lado. Se encuentra que aquellos que perciben y experimentan las fallas de las instituciones confían menos en los miembros de su comunidad, confían menos en el gobierno y apoyan menos la democracia que otras formas de gobierno.

Corrupción

La corrupción es un fenómeno generalizado en toda la región de ALyC. Muchos residentes han experimentado el hecho de que los empleados públicos del sector de la educación, los tribunales y la policía les hayan pedido sobornos⁶. En los últimos años, los escándalos de corrupción de alto nivel han plagado la región, independientemente del nivel de desarrollo: han surgido escándalos en países relativamente pobres como Guatemala y Haití y en los más desarrollados como Chile y Costa Rica.

Han destacado las repercusiones desde 2014 hasta la actualidad de las investigaciones de "Lava Jato" (Lavado de autos en español) en Brasil, que destaparon un esquema de corrupción masivo que involucra al conglomerado brasileño de construcción Odebrecht y a políticos de alto perfil en muchos países de ALyC. Igualmente preocupante es el cierre reciente de comisiones de lucha contra la corrupción, respaldadas internacionalmente, en América Central⁷. Además, en 2020-2021, la pandemia del COVID-19 trajo consigo nuevas oportunidades para la corrupción, el acceso injusto a los recursos (por ejemplo, vacunas) y un desprecio por las reglas oficiales (por ejemplo, la falta de cumplimiento de los protocolos COVID-19) por parte de las élites políticas⁸.

La corrupción viola la norma de igualdad política democrática al excluir al ciudadano promedio de los servicios públicos a los que tiene derecho⁹. Como tal, la corrupción no solo tiene impactos económicos perjudiciales¹⁰, sino también tiene el potencial de reducir la confianza en el gobierno y las instituciones¹¹. Esto puede crear un círculo vicioso: a medida que la percepción de corrupción reduce la confianza en las instituciones políticas, la gente se vuelve más tolerante con la corrupción¹². La experiencia directa con la corrupción también puede debilitar la confianza de los ciudadanos en las instituciones y, también, sus niveles de confianza interpersonal¹³.

La mayoría de los ciudadanos de América Latina y el Caribe creen que la corrupción política está generalizada

■ Hasta qué punto percibe el público corrupción entre la clase política? Para responder a esto, el Barómetro de las Américas pregunta lo siguiente:



Aproximadamente uno de cada cuatro dice que todos los políticos de su país están involucrados en la corrupción

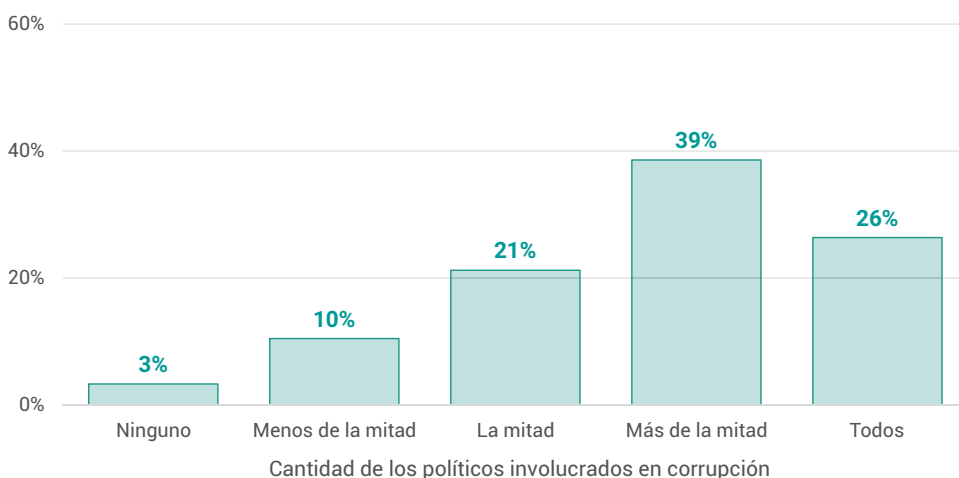
Pensando en los políticos de [país], ¿cuántos de ellos cree usted que están involucrados en corrupción? (1) Ninguno (2) Menos de la mitad (3) La mitad de los políticos (4) Más de la mitad (5) Todos

El **Gráfico 3.2** muestra la distribución promedio regional de la corrupción política percibida. Los resultados son sorprendentes: casi dos tercios de los ciudadanos de la región de ALyC creen que más de la mitad o todos los políticos son corruptos. Casi uno de cada cuatro encuestados dice que

todos los políticos de su país están involucrados en actos de corrupción. Por el contrario, solo un 13% dice que menos de la mitad o ningún político de su país es corrupto. Estos niveles de corrupción percibida se han mantenido relativamente estables a lo largo del tiempo. Desde que se hizo la pregunta por primera vez en la ronda 2016/17, en promedio más de tres de cada cinco ciudadanos en los diferentes países han dicho que más de la mitad de sus políticos son corruptos.

Gráfico 3.2

Casi dos tercios en la región de ALyC creen que la mayoría de los políticos son corruptos



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021

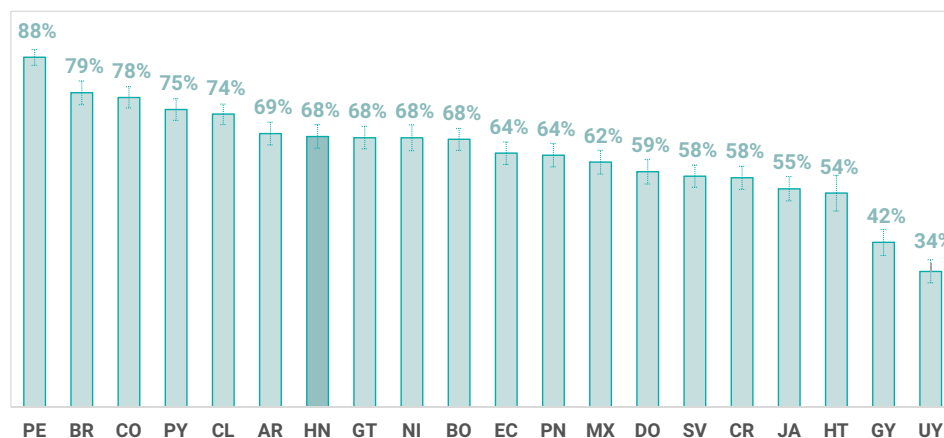
LAPOP

Las percepciones de corrupción política varían de un país a otro. El **Gráfico 3.3** reporta el porcentaje de personas en cada país que dijeron que más de la mitad o todos los políticos son corruptos. Perú y Brasil encabezan la lista con más de cuatro de cada cinco encuestados indicando que más de la mitad o todos los políticos de su país son corruptos. Tanto Perú como Brasil han experimentado escándalos

de corrupción que involucran a expresidentes recientes y a otras figuras políticas importantes, habiendo surgido nuevos casos de corrupción justo antes o durante el trabajo de campo de 2021 del Barómetro de las Américas. En el otro extremo del espectro está Uruguay, donde solo un poco más de uno de cada tres encuestados dice que más de la mitad de los políticos son corruptos¹⁴.

Gráfico 3.3

Las percepciones de corrupción son más altas en Perú y más bajas en Uruguay ■ % más de la mitad o todos los políticos son corruptos ■ 95% int. de conf.



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021

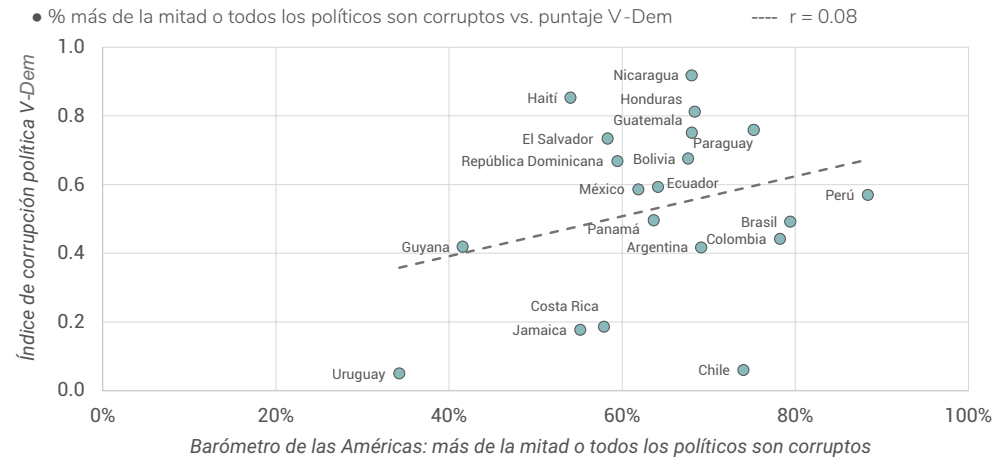


¿Hasta qué punto las percepciones de corrupción entre los ciudadanos se alinean con las evaluaciones de los expertos? El proyecto V-Dem calcula un puntaje de corrupción para cada país basado en una encuesta a expertos. El **Gráfico 3.4** muestra la relación entre los puntajes de 0 a 1 de V-Dem y el porcentaje de quienes creen que más de la mitad

o todos los políticos de su país son corruptos. Aunque la correlación es positiva, es relativamente débil: en particular, los expertos evalúan la corrupción política como mucho más baja que los ciudadanos en Chile, Jamaica y Costa Rica y más alta que los ciudadanos en países como Nicaragua y, especialmente, Haití.

Gráfico 3.4

El público no siempre está de acuerdo con las opiniones de los expertos sobre la corrupción política



Fuente: V-Dem, 2020; Barómetro de las Américas, 2021



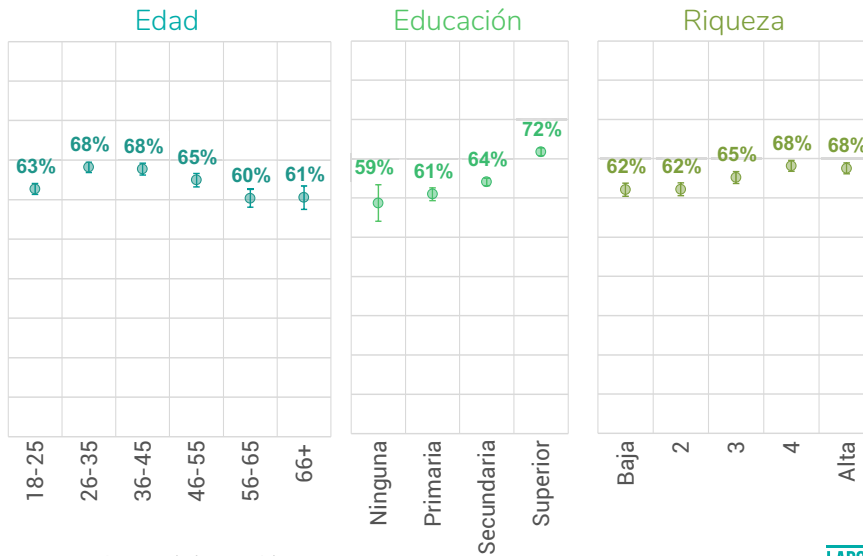
¿Quién percibe altos niveles de corrupción entre los políticos de la región? Si bien no hay diferencias entre hombres y mujeres en los porcentajes que creen que más de la mitad o todos los políticos son corruptos, existen patrones significativos teniendo en cuenta educación, edad y riqueza. El **Gráfico 3.5** muestra que la cohorte más joven y los que tienen 56 años o más tienen una menor percepción de la corrupción política en comparación con los que tienen entre 26 y 55. Aquellos que tienen

más educación, los cuales tienden a ser más ricos, son los que perciben más corrupción entre los políticos. Existe una diferencia de más de 14 puntos porcentuales entre quienes tienen educación terciaria o superior en comparación con aquellos que no tienen educación formal¹⁵. Los encuestados más ricos tienen alrededor de 6 puntos porcentuales más probabilidades de reportar que más de la mitad o todos los políticos son corruptos en comparación con los menos ricos¹⁶.

Gráfico 3.5

Los que tienen menor educación, los menos ricos y aquellos de mayor edad tienen una menor percepción de corrupción

● % más de la mitad o todos los políticos son corruptos ± 95% int. de conf.



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021

LAPOP



España, 2020: Personas de varios países de América Latina sostienen banderas mientras protestan por la violación de los derechos de los pueblos indígenas (Yana Demenko/ Shutterstock)

Por primera vez en el Barómetro de las Américas, la tasa de experiencias de victimización por corrupción por parte de empleados públicos es igual a la de victimización por un oficial de policía

La corrupción cotidiana o a nivel de calle es otra desviación del estricto cumplimiento del Estado de derecho. Como se ha visto en la historia del Barómetro de las Américas, es común escuchar de casos en los que los policías o los empleados del gobierno se aprovechan de su posición solicitando un soborno a un ciudadano a cambio de prestarle servicios a los que todos tienen derecho. Para medir esta forma de victimización por corrupción, el Barómetro de las Américas de 2021 preguntó a los encuestados si la policía o empleados públicos les habían solicitado un soborno.

¿Algún agente de policía le pidió una mordida (o soborno) en los últimos 12 meses? (0) No (1) Sí

¿En los últimos 12 meses, algún empleado público le ha solicitado una mordida (o soborno)? (0) No (1) Sí

El **Gráfico 3.6** muestra el porcentaje del público al que se solicita un soborno por parte de la policía (parte izquierda) y/o empleados públicos (parte derecha). En ambas medidas,

México tiene los niveles más altos de experiencia con las peticiones de sobornos y Chile, Uruguay y Brasil tienen los niveles más bajos. En general, la victimización por corrupción por parte de la policía es más común que por parte de los empleados públicos, aunque algunos ciudadanos, por ejemplo, los de México, Paraguay y Guatemala, tienen casi la misma probabilidad de que se le soliciten ambos tipos de sobornos¹⁷.

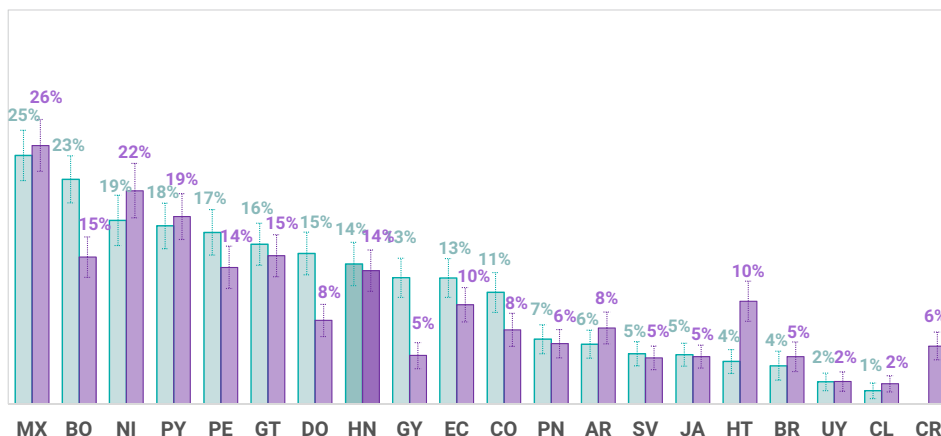
México, 2021:
Policía Federal
Mexicana patrulla
las calles de Ciudad
Juárez (Portada/
Shutterstock)



Gráfico 3.6

La solicitud de sobornos en 2021 es más alta en México y más baja en Chile

■ % policía le solicitó un soborno ■ % empleado público le solicitó un soborno - - - 95% int. de conf.



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021



El **Gráfico 3.7** muestra que los niveles de solicitud de sobornos por parte de los agentes de policía han subido un poco, pero en general se han mantenido relativamente

constantes. Desde 2006, entre el 10 y el 12 por ciento de los residentes de ALyC informan que un policía les pidió un soborno.

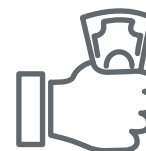
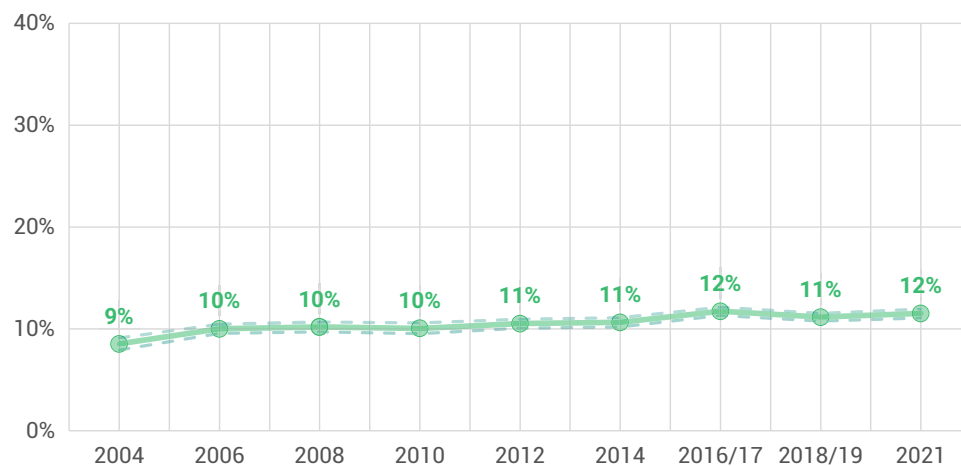


Gráfico 3.7

La solicitud de sobornos por parte de la policía en la región de ALyC se ha mantenido estable desde 2006

● % policía le solicitó un soborno - - - 95% int. de conf.



Fuente: Barómetro de las Américas, 2004-2021



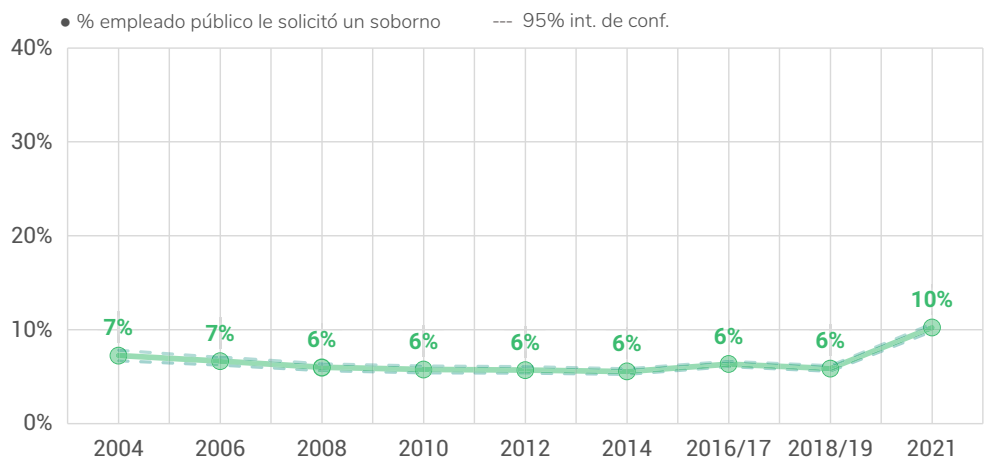
Desde 2006, entre el 10 y el 12 por ciento de los residentes de ALyC informan que se les solicitó un soborno de la policía

El **Gráfico 3.8** muestra que los porcentajes de aquellos que han experimentado la solicitud de sobornos por parte de empleados públicos han aumentado significativamente en los últimos dos años, del 6% al 10%. Entre 2004 y 2019, alrededor del 5-7% de los residentes de ALyC, en promedio, habían sido víctimas de sobornos por parte de empleados públicos. Este número aumentó a 10% en 2021. Entre los Barómetros de las Américas de 2018/19 y de 2021, la victimización por corrupción se mantuvo igual o aumentó en todos los países de ALyC en los que se realizaron las encuestas

en ambas rondas. El aumento fue particularmente marcado en Nicaragua (18 puntos porcentuales), México (12 puntos porcentuales) y Paraguay (11 puntos porcentuales). ¿Qué explica este gran aumento? La pandemia puede proporcionar algunas respuestas. Por ejemplo, Transparencia Internacional ha destacado cómo la corrupción se ha infiltrado en el ámbito de la salud pública, y algunos de los responsables de los recursos solicitan sobornos a los usuarios cuando necesitan hacerse las pruebas del COVID-19, recibir tratamiento u otros servicios de salud¹⁸.

Gráfico 3.8

La solicitud de sobornos por parte de empleados públicos en la región de ALyC alcanzó su nivel más alto en la serie del Barómetro de las Américas



Fuente: Barómetro de las Américas, 2004-2021

LAPOP

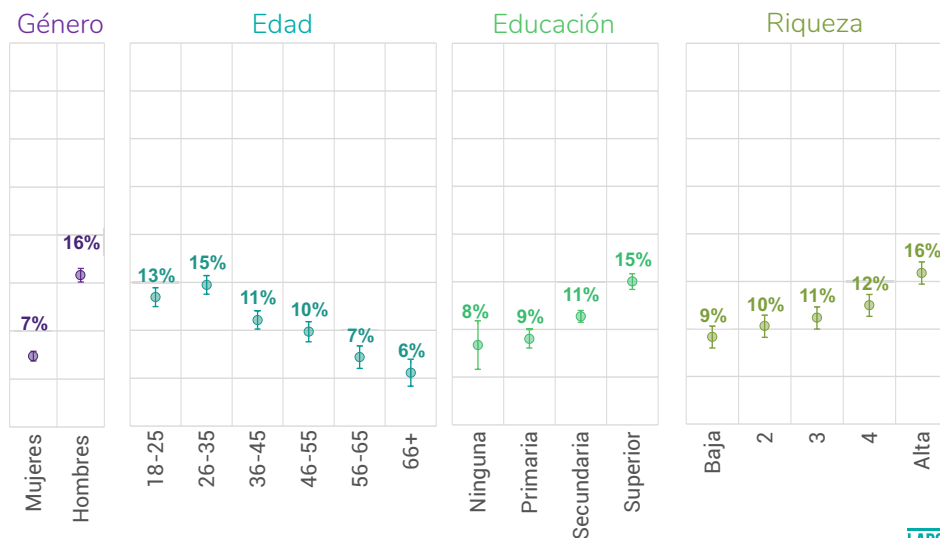
¿A quién es más probable que un policía o un empleado público solicite un soborno? Debido a que los patrones son bastante similares a los de la victimización por corrupción, el **Gráfico 3.9** muestra los factores demográficos y socioeconómicos correlacionados con la solicitud de sobornos por parte de un policía¹⁹. El gráfico muestra que los hombres, los grupos de edad más jóvenes, las personas con mayor nivel de educación y los más ricos tienen más probabilidades de que se les haya pedido un soborno en comparación con sus contrapartes en esos

subgrupos. La brecha de género es sustancial: los hombres tienen más del doble de probabilidad de que un policía les pida un soborno en comparación con las mujeres o individuos no binarios (16% frente a 7%)²⁰. Además, aunque aproximadamente al 13-15% de las cohortes más jóvenes se les pidió un soborno, solo un 6% de los mayores de 65 años recibieron tal petición. Finalmente, existe una brecha de 7 puntos porcentuales entre los que tienen educación superior y los que no tienen educación formal y hay una diferencia similar entre los menos y los más ricos.

Gráfico 3.9

Hombres, los más jóvenes, con mayor educación y más ricos tienen mayor probabilidad de ser víctimas de los sobornos policiales en la región de ALyC

● % policía le solicitó un soborno ┆-----┆ 95% int. de conf.



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021

LAPOP

¿Es más probable que aquellos que han sido víctimas de la corrupción perciban altos niveles de corrupción entre los políticos de su país? Por un lado, se podría esperar que “todas las cosas malas van juntas”, de modo que si un sistema que es corrupto en un ámbito se puede pensar que es similar en otros ámbitos. Pero, por otro lado, estos instrumentos capturan conceptos distintos: percepciones de corrupción política de alto nivel y experiencias con sobornos en la calle. Un análisis de los datos del Barómetro de las Américas 2021 encuentra que, a nivel agregado, no hay mucha correlación. Sin embargo, a nivel individual, existe una relación no trivial que merece una mayor exploración: por ejemplo, las víctimas de los sobornos policiales tienen 14 puntos porcentuales más de probabilidades de decir que más de la mitad de los políticos son corruptos que aquellos a quienes un policía no ha solicitado sobornos.

Las implicaciones para el Estado de derecho de estos hallazgos sobre la corrupción son mixtas. Es alentador que, en comparación con la ronda

2018/19, no haya habido un aumento en el porcentaje de ciudadanos que siente que la mayoría o todos los políticos están involucrados en la corrupción. Sin embargo, en promedio, casi dos tercios continúan siendo testigos de una corrupción generalizada entre los políticos. Las experiencias con la solicitud de sobornos por parte de los policías y los empleados públicos siguen perjudicando al Estado de derecho en la región. El aumento en la solicitud de sobornos de parte de los empleados públicos hasta su nivel más alto en la serie es preocupante. El hecho de que aquellos con mayor nivel de educación tengan más probabilidades de percibir altos niveles de corrupción y de ser objeto de solicitudes de sobornos puede tener implicaciones importantes. Puede hacer que se genere frustración dentro de este subgrupo de población debido a la falta de responsabilidad entre las élites políticas, además de que puede crecer su resentimiento por tener que pagar sobornos en sus interacciones con los policías y los empleados públicos cuando buscan recibir servicios.

Algunos de los países más inseguros del mundo se encuentran en la región de América Latina y el Caribe

Delincuencia

El Estado de derecho abarca el principio de protección de los derechos fundamentales, tales como la seguridad de los ciudadanos. Por tanto, se analiza la victimización por delincuencia y las percepciones de inseguridad en la región de ALyC para evaluar en qué medida el Estado brinda seguridad a sus ciudadanos. El aumento de la delincuencia y la violencia ha sido una característica definitoria de la región desde la década de 1980 y, como resultado, el miedo a la delincuencia es alto en muchos países²¹. De hecho, actualmente, algunos de los países más inseguros del mundo se encuentran en la región de ALyC²². La delincuencia y la violencia tienen consecuencias directas en la calidad de vida: tienen un costo psicológico, conducen a cambios en el comportamiento del consumidor, social y político, y reducen la esperanza de vida promedio²³.

Al comienzo de la pandemia y los confinamientos en 2020, algunos tipos de delitos violentos y no violentos disminuyeron²⁴. Los confinamientos en sí mismos parecían contribuir a una disminución de la delincuencia y la violencia²⁵. Sin embargo, la caída de la violencia no fue duradera ni uniforme en toda la región. Además, después de una disminución inicial de la delincuencia, las facciones delictivas organizadas se fortalecieron frente a

una capacidad estatal debilitada^{26,27}. Dicha dinámica implicaría que la impunidad se ha vuelto más común durante la pandemia. Los datos a nivel individual en el Barómetro de las Américas brindan información sobre la situación de seguridad actual en la región de ALyC y también aclaran cómo han evolucionado las cosas con el tiempo y quién es más probable que experimente la delincuencia o perciba una falta de seguridad.



En promedio en la región de ALyC, uno de cada cinco encuestados reporta haber sido víctima de un acto de delincuencia

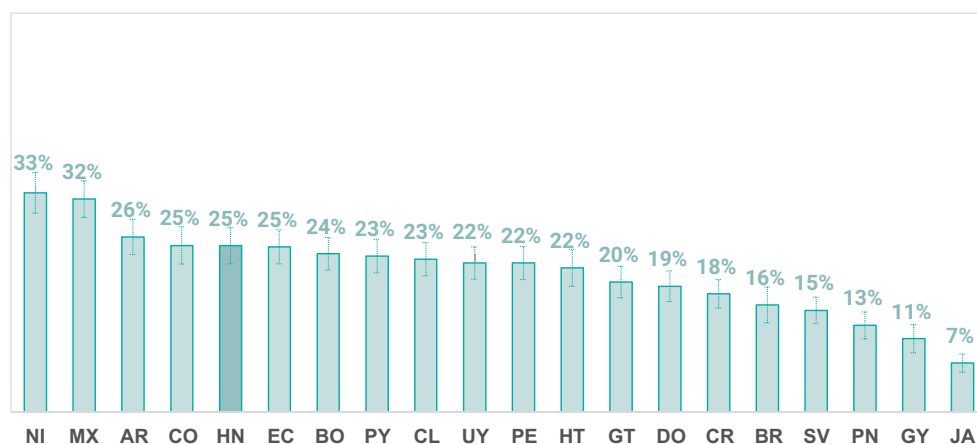
■ Hasta qué punto las personas de ALyC han sido víctimas de un acto de delincuencia? En cada ronda, el Barómetro de las Américas proporciona una respuesta a esta pregunta. Desde 2010, el proyecto ha incluido la siguiente pregunta para evaluar las experiencias de victimización por delincuencia:

Ahora, cambiando el tema, ¿ha sido usted víctima de algún acto de delincuencia en los últimos 12 meses? Es decir, ¿ha sido usted víctima de un robo, hurto, agresión, fraude, chantaje, extorsión, amenazas o algún otro tipo de acto delictual en los últimos 12 meses? (1) Sí (2) No

El **Gráfico 3.10** muestra el porcentaje de víctimas de la delincuencia en cada país en 2021. En más de la mitad de los países, más del 20% del público es víctima de la delincuencia. La victimización por delincuencia varía desde un mínimo del 7% en Jamaica hasta un máximo del 33% en Nicaragua. El porcentaje de víctimas de la delincuencia más bajo se encuentra en Jamaica y Guyana y el más alto en México y Nicaragua.

Gráfico 3.10

En más de la mitad de la región de ALyC, más del 20% son víctimas de la delincuencia



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021

LAIPOP



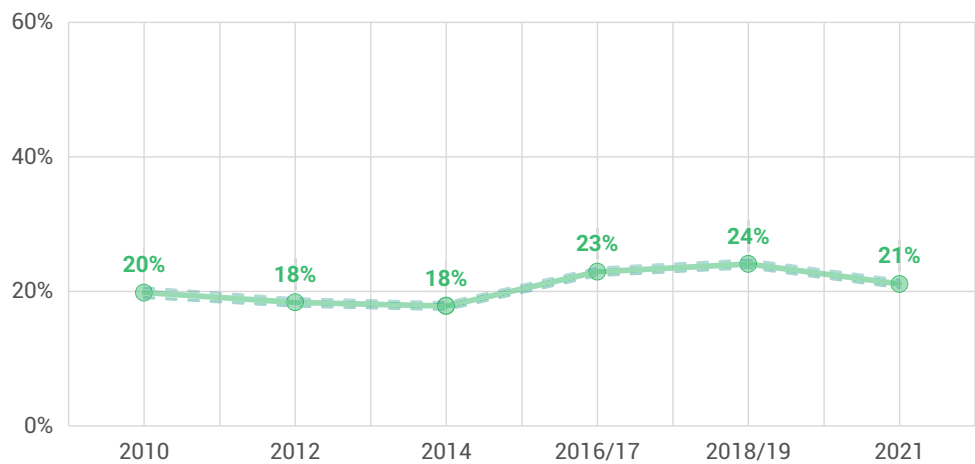
La victimización por delincuencia sigue siendo un desafío persistente en la región de ALyC

¿Cómo se comparan las tasas de experiencia con la victimización por delincuencia en 2021 con las de años anteriores? Según el **Gráfico 3.11**, en promedio en toda la región de ALyC, el 21% de los ciudadanos han sido víctimas de un acto de delincuencia en 2021. Esto representa una disminución estadísticamente significativa

de 3 puntos porcentuales en la victimización por delincuencia con respecto a la ronda de encuestas de 2018/19. Sin embargo, la proporción de victimización por delincuencia no es inferior a la de 2014 y años anteriores, lo que significa que la victimización por delincuencia sigue siendo un desafío persistente en la región de ALyC.

Gráfico 3.11

La victimización por delincuencia en la región de ALyC disminuyó levemente en 2021 ● % víctima de delincuencia --- 95% int. de conf.



Fuente: Barómetro de las Américas, 2010-2021

LAPOP

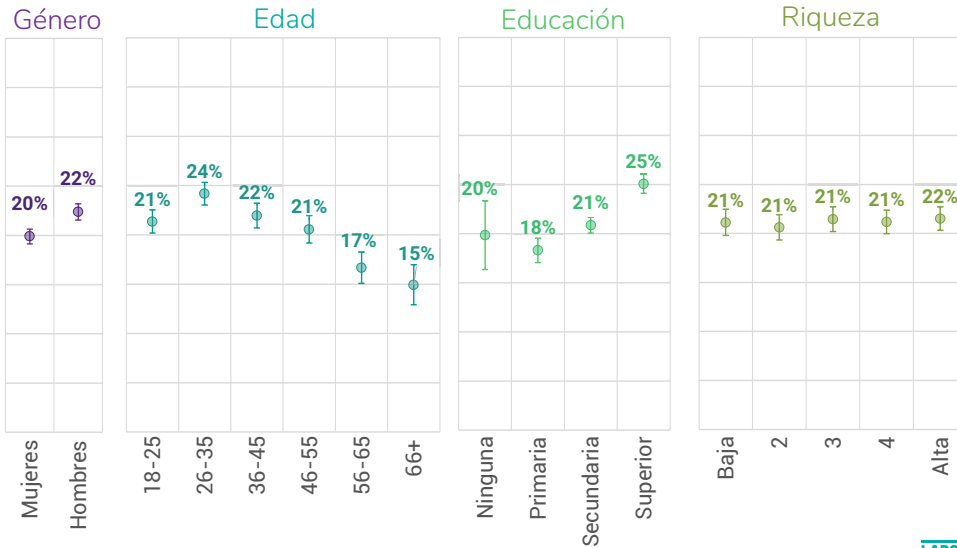
¿Quién tiene más probabilidades de ser víctima de un delito? El **Gráfico 3.12** muestra que los que tienen mayores niveles de educación tienen más probabilidades de reportar haber sido víctimas de un acto de delincuencia que los individuos con menores niveles educativos. Es un poco más probable que los hombres expresen ser víctimas

de un delito que las mujeres. En general, las personas más jóvenes también tienen más probabilidades de reportar ser víctimas de un acto de delincuencia que las personas mayores. Aquellos que son más ricos tienen marginalmente más probabilidades de indicar ser víctimas de la delincuencia que aquellos que son menos ricos²⁸.

Gráfico 3.12

Aquellos con mayor educación, los hombres y los más jóvenes en la región de ALyC son los más pensados a ser víctimas de la delincuencia

● % víctima de delincuencia ┆ 95% int. de conf.



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021



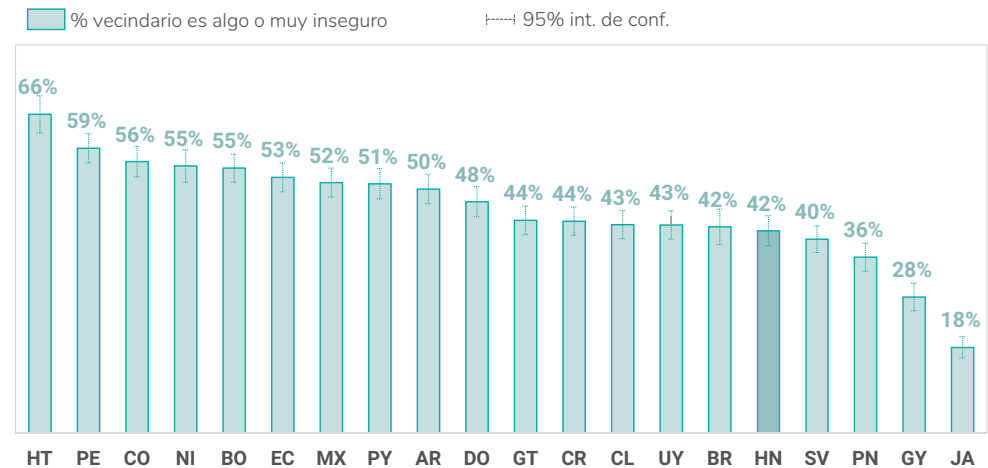
¿Hasta qué punto los ciudadanos de la región de ALyC se sienten seguros en su vecindario en 2021? Desde sus inicios, el proyecto del Barómetro de las Américas ha utilizado la siguiente pregunta para evaluar este tipo de inseguridad:

Hablando del lugar o el barrio/ la colonia donde usted vive y pensando en la posibilidad de ser víctima de un asalto o robo, ¿usted se siente muy seguro(a), algo seguro(a), algo inseguro(a) o muy inseguro(a)?

El **Gráfico 3.13** muestra el porcentaje en cada país que expresa sentirse algo o muy inseguro en su vecindario en 2021. Más de la mitad se siente algo o muy inseguro en 8 de 18 países, y alrededor del 66% de los haitianos dice sentirse inseguros en su vecindario. Dos de los vecinos caribeños de Haití, Guyana y Jamaica, tienen los niveles más bajos de percepción de inseguridad en su vecindario: menos de uno de cada cinco jamaíquinos y menos de tres de cada diez guyaneses informan sentirse inseguros.

Gráfico 3.13

En la mayoría de los países de ALyC, al menos dos de cada cinco encuestados dicen sentirse algo o muy inseguros



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021

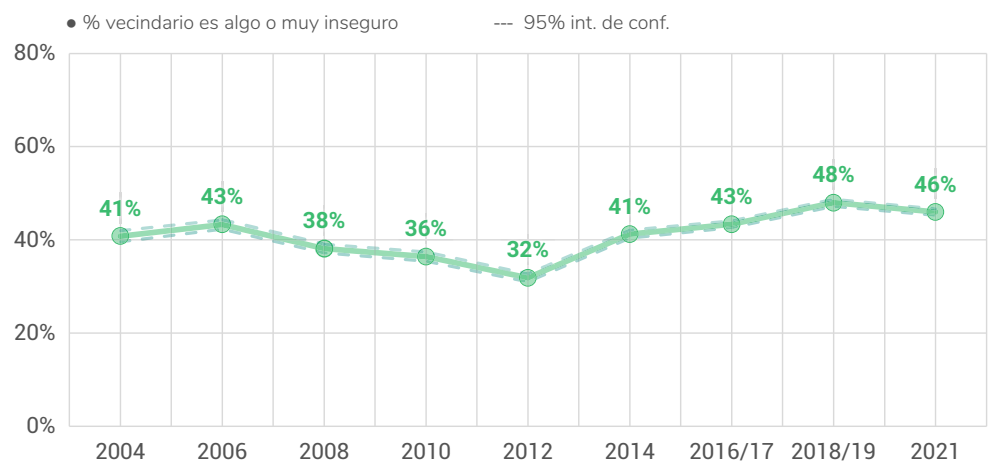


El **Gráfico 3.14** documenta los cambios a lo largo del tiempo de los niveles de inseguridad en el vecindario. En promedio, en la región de ALyC, el 46% se siente inseguro en su vecindario en 2021. Ese valor para 2021 representa una ligera disminución en la inseguridad respecto a la ronda de encuestas

2018/19; aunque pequeña, la diferencia es estadísticamente significativa. Sin embargo, la inseguridad en el vecindario sigue siendo mucho más alta que su punto más bajo en 2012, cuando menos de uno de cada tres informaron que se sentían inseguros en su vecindario.

Gráfico 3.14

A pesar de una disminución en la percepción de inseguridad en 2021, casi la mitad en la región de ALyC dice sentirse insegura



Fuente: Barómetro de las Américas, 2004-2021



El **Gráfico 3.15** muestra que aquellos con educación postsecundaria y aquellos sin educación formal tienen una probabilidad un poco menor de sentirse inseguros en su vecindario que aquellos con educación primaria y secundaria²⁹. Las mujeres informan que se sienten más inseguras en su vecindario en comparación con los hombres; la brecha de género es de 8 puntos

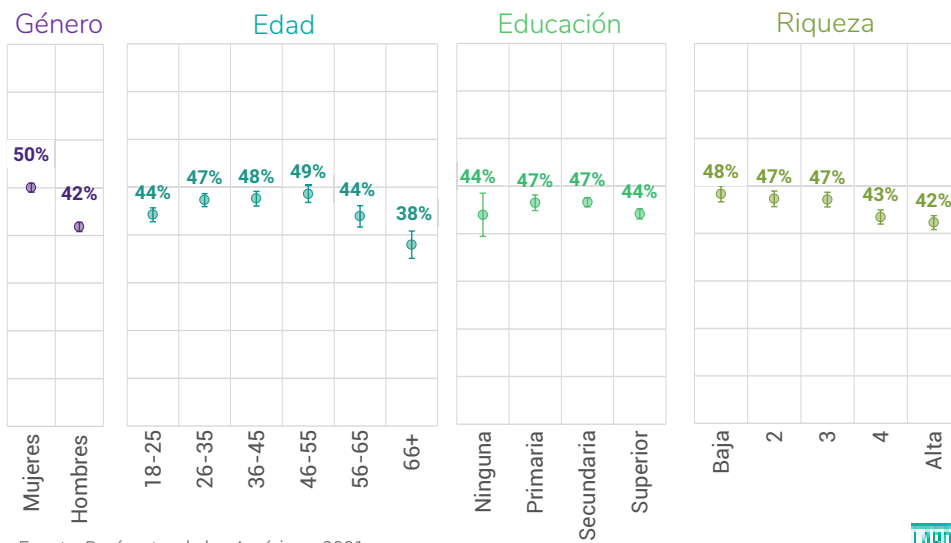
porcentuales. Las personas menos ricas tienen casi 7 puntos más de probabilidades de sentirse inseguras que las más ricas de la región de ALyC. Las personas entre 26 y 55 años tienen una probabilidad un poco mayor de reportar que se sienten inseguras en su vecindario que las que son más jóvenes o mayores que ese grupo del medio.

Gráfico 3.15

Aquellos con menor educación, las mujeres, los más jóvenes y los más pobres tienen más probabilidades de sentirse inseguros en su vecindario

● % vecindario es algo o muy inseguro

┆ 95% int. de conf.



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021



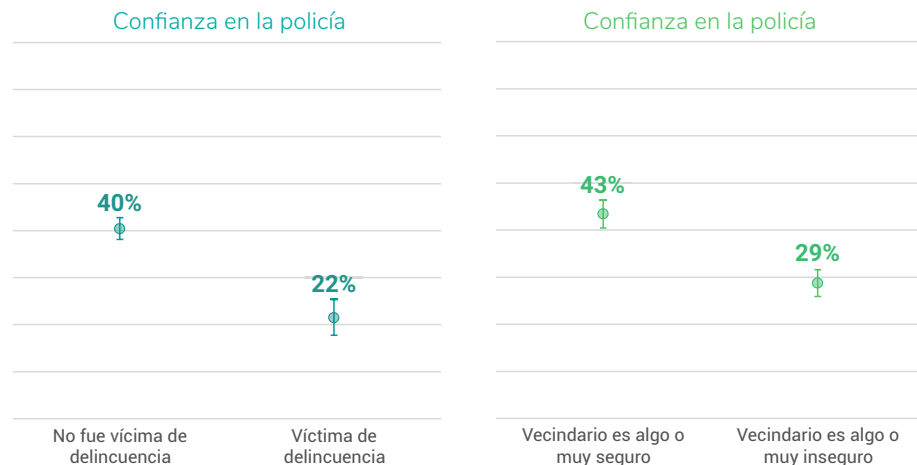
¿En qué medida la victimización por delincuencia y la inseguridad en el vecindario se relacionan con la confianza en las instituciones? El **Gráfico 3.16** muestra cómo estos factores predicen la confianza en una institución clave para el

mantenimiento del Estado de derecho: la Policía Nacional. El gráfico muestra que tanto la victimización por delincuencia como la inseguridad están asociadas con niveles más bajos de confianza en la policía³⁰.

Gráfico 3.16

Las víctimas de la delincuencia y quienes se sienten inseguros en la región de ALyC tienen menor confianza en la policía

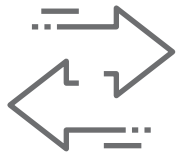
● % confianza en la policía - - - - - 95% int. de conf.



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021

LAPOP

Justicia para las víctimas de violencia de género



Sigue existiendo una brecha entre lo que se aspiraba y lo que se logró en el compromiso de las autoridades de poner fin a la violencia de género

El tercer pilar de la evaluación multidimensional de la opinión pública sobre el Estado de derecho en este capítulo es la justicia. Específicamente, aquí se analizan las creencias relativas a la impunidad en casos de violencia de género en la región de ALyC. En este sentido, se adopta una visión estrecha en cuanto a la noción de justicia, pero se hace para permitir un enfoque en un tema crítico en la región. Los académicos han rastreado las raíces de la tolerancia a la violencia de género y el historial decepcionante de medidas estatales contra la violencia de género hasta la época colonial y los legados autoritarios³¹.

Pero, además, la pandemia del COVID-19, y sus factores estresantes asociados, entre los que se incluyen las tensiones económicas y los confinamientos, aumentaron la vulnerabilidad de las personas, especialmente las mujeres, a la violencia de género³², haciendo de este un tema importante a tratar en estos tiempos.

En las últimas décadas, y estimulados por esfuerzos clave de la sociedad civil, los gobiernos de la región han comenzado a hacer mayores esfuerzos para combatir la impunidad en relación a la violencia de género³³. Se han logrado avances, pero sigue existiendo una brecha entre lo que se aspiraba en términos de objetivos y lo que se ha logrado a nivel superficial en el compromiso diario de las autoridades para poner fin a la violencia de género³⁴.

La mayoría en la región de ALyC cree que la policía y el sistema de justicia responden a los incidentes de violencia de género

Una nueva batería de preguntas del Barómetro de las Américas de 2021 examina las percepciones ciudadanas sobre la impunidad en casos de violencia de género. En la ronda de 2021, los encuestadores presentaron a los encuestados el siguiente escenario: “Suponga que una mujer en su vecindario es golpeada por su pareja”. A continuación, los encuestadores leían dos preguntas de seguimiento para medir el nivel de acuerdo de los encuestados con que 1) la policía tomaría en serio la denuncia de la víctima y 2) que el poder judicial condenaría al perpetrador³⁵. Cabe señalar que estas preguntas no se han formulado en rondas anteriores. Por lo tanto, la discusión se centra en las comparaciones entre países y entre subgrupos de la población. La redacción de estas dos preguntas es la siguiente:

Si el incidente fuera reportado, ¿cuán probable sería que la policía se lo tomara en serio? (1) Mucho (2) Algo (3) Poco (4) Nada

Si el caso fuera llevado a la justicia, ¿cuán probable sería que el sistema judicial castigara al culpable? (1) Mucho (2) Algo (3) Poco (4) Nada



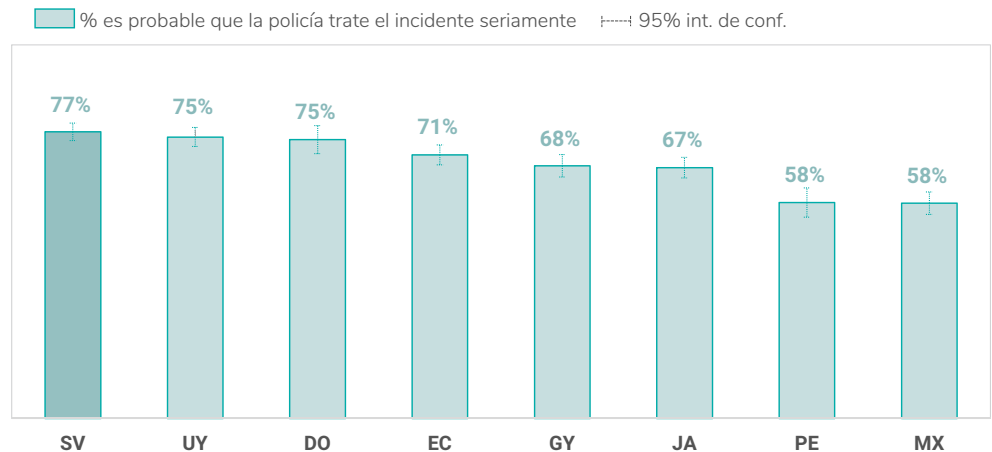
México, 2021: Manifestantes en la Ciudad de México marchan contra la violencia de género, exigiendo mayor seguridad y condiciones de vida para las mujeres (Eve Orea/Shutterstock)

El **Gráfico 3.17** muestra la proporción de los encuestados en cada país que está de acuerdo con que la policía trataría seriamente a la víctima de violencia por parte de su pareja. Las evaluaciones

de la confianza en que la policía trataría seriamente a la víctima de violencia de género oscilan entre el 58% de mexicanos y el 77% de salvadoreños.

Gráfico 3.17

Las expectativas de que la policía aborde los casos de violencia de género son más bajas en Perú y México



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021

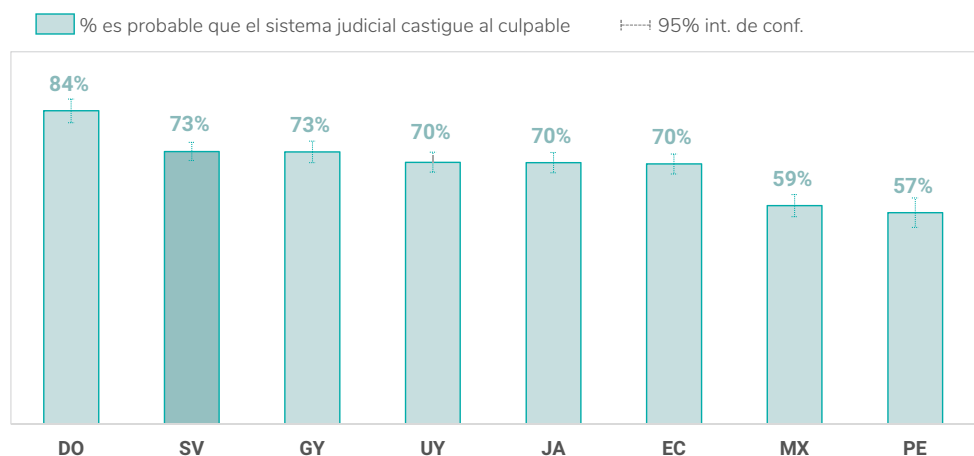
LAPOP

El **Gráfico 3.18** presenta la proporción de encuestados que está de acuerdo con que un tribunal de justicia castigaría a la persona acusada de un delito de violencia de género, es decir, que se hará justicia.

Las evaluaciones de la confianza en el poder judicial tratando a la víctima de violencia de manera justa oscilan entre el 57% de los peruanos y el 84% de los dominicanos.

Gráfico 3.18

Las expectativas de que el sistema judicial aborde la impunidad en casos de violencia de género son más bajas en Perú y México



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021

LAPOP

Tanto el **Gráfico 3.17** como el **3.18** muestran que las expectativas de justicia para víctimas de violencia de género son bastante altas: en todos los países encuestados de ALyC, las respuestas en promedio superan los 50 puntos porcentuales. La posición de El Salvador en los **Gráficos 3.17** y **3.18** es reseñable. El compromiso de El Salvador se ha vuelto más prominente en los últimos años debido a la implementación del Programa *Ciudad Mujer* (CM), que ha sido emulado por los gobiernos de Honduras y Paraguay. Por tanto, una hipótesis es que las respuestas de los salvadoreños reflejan el cambio que representan los centros de CM en la justicia para las víctimas de violencia de género, que supuestamente brindan una atención integral a las víctimas en estrecha colaboración con la policía y el poder judicial³⁶.

Sin embargo, existe una variación considerable entre los países y dentro de ellos en cuanto a las opiniones sobre la policía y el sistema judicial con respecto a la impunidad en casos de violencia de género. Los dominicanos albergan, en promedio, más confianza en su poder judicial que en su fuerza policial, lo que podría reflejar una desconexión entre el esfuerzo del

gobierno por fortalecer la respuesta judicial en comparación con la atención de la primera respuesta de la policía a las víctimas de violencia de género³⁷. En cambio, para los uruguayos es exactamente lo contrario. En ese país, el acceso a la justicia para las víctimas de violencia de género aún es limitado y la indulgencia hacia los supuestos agresores es generalizada, especialmente en el interior de Uruguay³⁸.

En los **Gráficos 3.17** y **3.18**, México y Perú se ubican consistentemente en la parte inferior. Parece haber espacio para una mejora integral en la forma en que los mexicanos y peruanos perciben el manejo de la policía y del poder judicial en relación a las víctimas de violencia de género. En Perú, los crecientes informes de violencia en la pareja durante la pandemia sugieren que el gobierno debería revisar sus esfuerzos en las medidas de lucha contra la violencia de género para fomentar la confianza entre el público³⁹. En México, el presidente Andrés López Obrador ha reconocido las deficiencias en la reducción de la prevalencia de la violencia de género, ya que el número de feminicidios aumentó drásticamente en los últimos cinco años⁴⁰.



Las expectativas de justicia para las víctimas de violencia de género en América Latina y el Caribe son bastante altas



Argentina, 2020: Mujer se une a una protesta en Buenos Aires contra los esfuerzos de reforma judicial del gobierno (Mariana Gaspar/ Shutterstock)

Las expectativas sobre la justicia para las víctimas de la violencia de género vienen marcadas por el género y varían según la edad y el nivel de educación

¿Quién tiene más (o menos) probabilidades de percibir un trato justo y serio para una víctima de violencia de género por parte de la policía y los tribunales? El **Gráfico 3.19** sitúa el género como un predictor clave de las expectativas en torno al manejo estatal ante una denuncia de violencia de género.

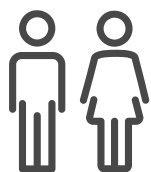
Con los hombres como categoría de referencia, el gráfico muestra que las mujeres tienen menos probabilidades de esperar que la policía trate de manera justa a una víctima de la violencia de género (-7 puntos porcentuales) y que los tribunales lleven a cabo el debido proceso al

condenar al perpetrador (-4 puntos porcentuales). En otras palabras, es menos probable que las mujeres en un país promedio de ALyC estén de acuerdo con que el Estado de derecho se aplica en el ámbito de la justicia para las víctimas de violencia ⁴¹.

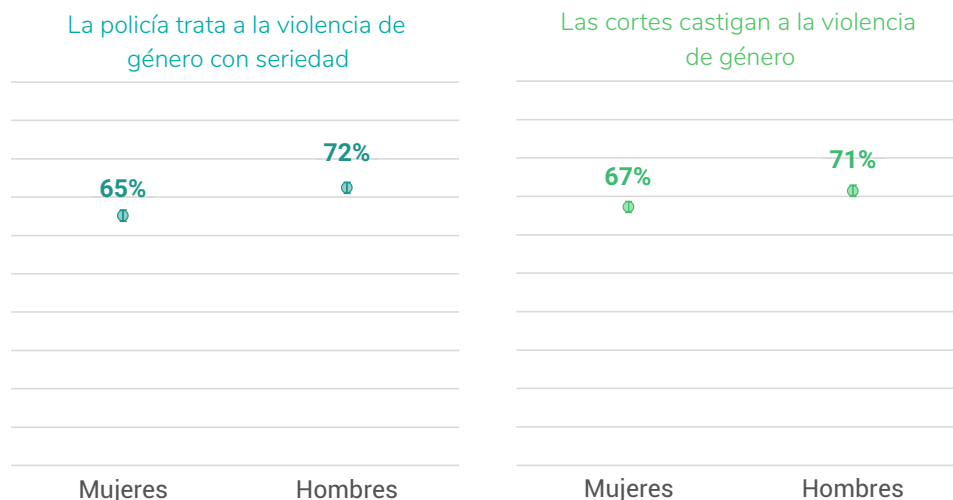
Gráfico 3.19

Las mujeres en la región de ALyC creen que hay más impunidad en casos de violencia de género

● % algo o muy probable ▨ 95% int. de conf.



Las mujeres tienen menos confianza que los hombres en que se respete estrictamente el Estado de derecho en casos de violencia de género



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021

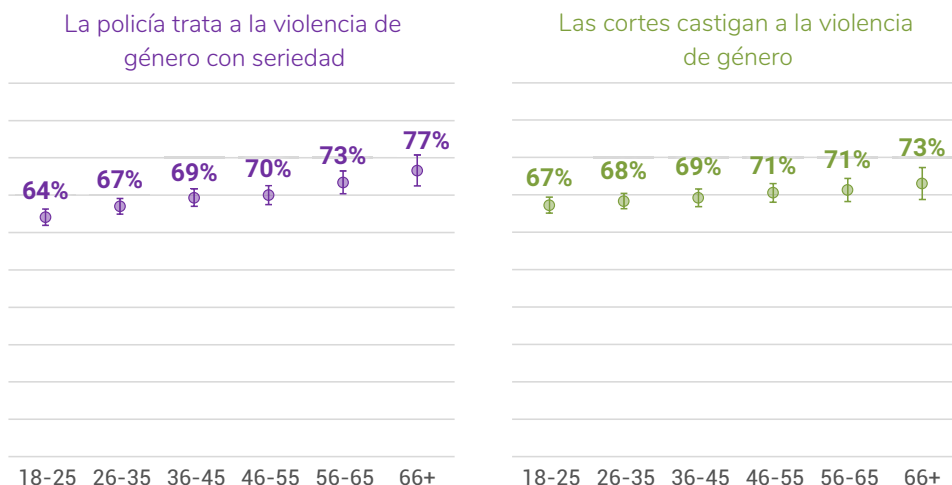
LAPOP

El **Gráfico 3.20** destaca la variación según la edad de las expectativas en cuanto al cumplimiento de la ley y el debido proceso. Cuanto mayor es el grupo de edad, más tiende la cohorte a reportar que una denuncia de violencia de género será tratada con seriedad por el Estado. Hay dos brechas de edad relevantes. Por un lado, es menos probable que las

cohortes más jóvenes (de 18 a 35 años) estén de acuerdo con que las víctimas de violencia sean tomadas en serio por parte de la policía⁴². Por otro lado, cuando se pregunta si los tribunales acusarán al perpetrador, la brecha es menos pronunciada pero significativamente diferente entre el grupo de 46 años o más y sus contrapartes más jóvenes.

Gráfico 3.20

Las cohortes más jóvenes creen que hay más impunidad en casos de violencia de género



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021

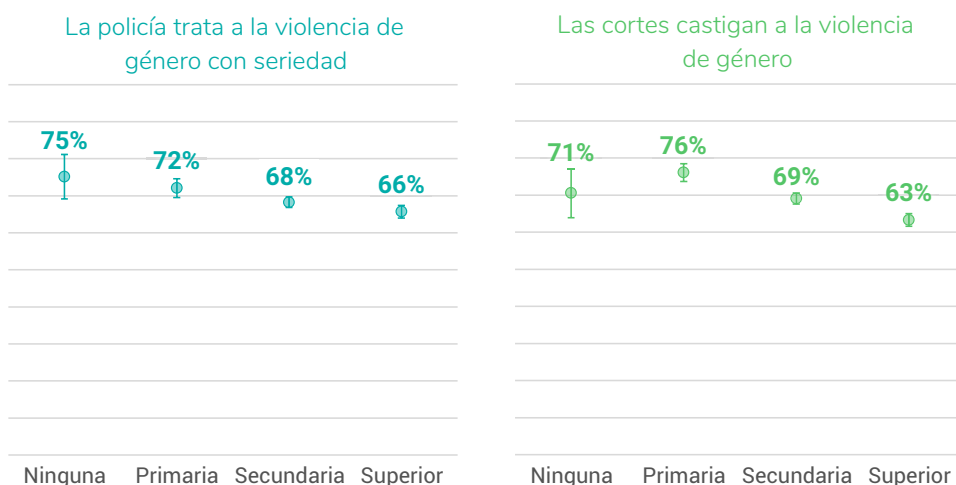


En cuanto a los niveles de educación, el **Gráfico 3.21** muestra que cuanto más educación tienen los individuos, menos propensos son a esperar que

una víctima de violencia de género sea tratada con seriedad por la policía y que el perpetrador sea castigado por los tribunales.

Gráfico 3.21

Aquellos con mayor educación esperan una mayor impunidad en casos de violencia de género



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021



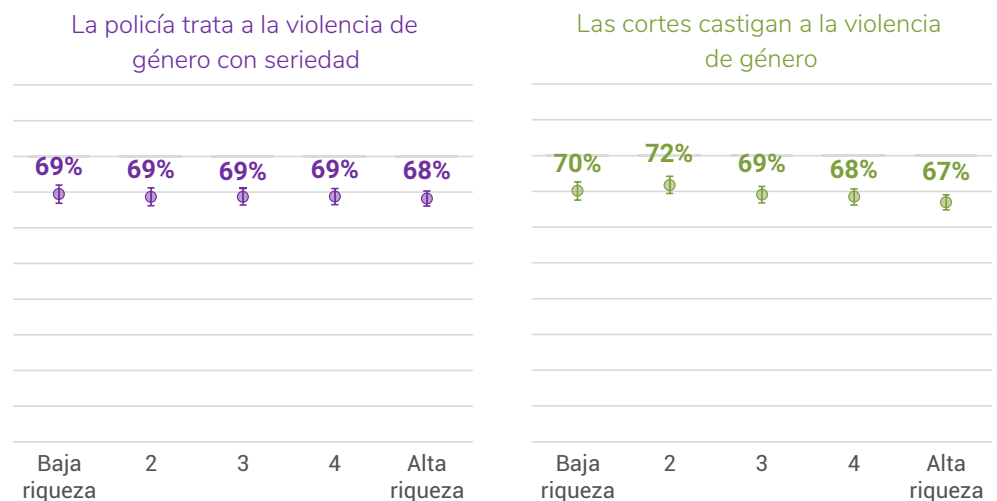
Finalmente, el **Gráfico 3.22** muestra que la riqueza tiene menos influencia predictiva sobre las percepciones relacionadas con la impunidad en casos de violencia contra la mujer. Los niveles de riqueza no tienen un impacto visible en las percepciones de las personas sobre cómo la policía aborda la violencia de género. Una brecha basada en la riqueza entre las categorías más extremas

de riqueza de los encuestados solo es apreciable en lo que respecta al sistema judicial: en comparación con sus contrapartes menos ricas, las personas más ricas tienen alrededor de tres puntos porcentuales menos probabilidades de estar de acuerdo con que los tribunales castigarán a los perpetradores en casos de violencia de género.

Gráfico 3.22

La riqueza predice las percepciones de impunidad en casos de violencia de género por parte de los tribunales, no de la policía

● % algo o muy probable - - - - - 95% conf. int.



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021



Generar instrumentos para medir la visión del público sobre el tema de violencia de género no es tarea fácil (por ejemplo, Castro y Riquer 2003; Palermo et al. 2014). Dicho esto, los datos del Barómetro de las Américas 2021 permiten evaluaciones valiosas de las opiniones de los ciudadanos sobre la justicia para las víctimas de la violencia de género: la medida en que las fuerzas del orden (la policía) y el poder judicial (los tribunales) trabajan para acabar con la impunidad en este ámbito. Los resultados muestran niveles bastante

altos de confianza en la probabilidad de que las denuncias de violencia de género se tomen en serio y se aborden de manera justa en los tribunales. Aunque, por supuesto, hay margen para mejorar. Además, el Barómetro de las Américas de 2021 revela que las opiniones sobre la violencia de género y la impunidad tienen un aspecto distintivo marcado por el género: las personas que se identifican como mujeres en la región de ALyC tienen menos confianza en que se respete estrictamente el Estado de derecho en este ámbito.

Las consecuencias para la opinión pública de un Estado de derecho débil

En secciones anteriores de este capítulo se ha abordado la noción de que la visión que tenga el público sobre el Estado de derecho—con respecto a la corrupción, la delincuencia y la justicia—importa para la naturaleza más amplia de la opinión pública con respecto a la propia comunidad y el sistema político. Cuando la percepción de corrupción gubernamental es alta y los ciudadanos se ven obligados a pagar sobornos por los servicios, es poco probable que los políticos rindan cuentas, y los servicios se vuelven inaccesibles para quienes no tienen los medios para pagar los sobornos.

Quienes son víctimas de la delincuencia y perciben inseguridad en su vecindario carecen de acceso a la justicia. Si los ciudadanos no esperan que las víctimas de la violencia de género sean tratadas con seriedad por la policía y de forma justa en los tribunales, los perpetradores de la violencia de género siguen sin rendir cuentas y los gobiernos optan por no hacer realidad los derechos civiles y humanos de los sectores vulnerables de la sociedad.

Se considera que quienes perciben una corrupción e inseguridad generalizadas, los que son víctimas de la corrupción y la delincuencia y tienen poca fe en las instituciones de justicia para castigar la violencia de género pueden tener menos probabilidades de confiar en los demás, tener menos confianza en el gobierno y dar menos apoyo a

la democracia que a otras formas de gobierno. Para investigar estas relaciones, se evalúa cómo las medidas del Estado de derecho se correlacionan con las siguientes variables⁴³:

Y hablando de la gente de su barrio/área/vecindad, ¿diría usted que la gente de su barrio/área/vecindad es muy confiable, algo confiable, poco confiable, o nada confiable?

¿Qué tanto confía en que el gobierno nacional hace lo correcto?

(1) Mucho (2) Algo (3) Poco (4) Nada

Puede que la democracia tenga problemas, pero es mejor que cualquier otra forma de gobierno. ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con esta frase?

(1) Muy en desacuerdo (2) (3) (4) (5) (6) (7) Muy de acuerdo

La confianza interpersonal es fundamental para el funcionamiento de la sociedad, pero la falta de justicia, rendición de cuentas y transparencia puede generar desconfianza entre las personas⁴⁴. Se observa que las víctimas de la delincuencia y quienes perciben altos niveles de corrupción confían un poco menos en los demás dentro de su comunidad. Es más, la percepción de inseguridad en el vecindario

tiene una relación bastante fuerte con la confianza interpersonal: existe una brecha de más de 21 puntos porcentuales entre quienes se sienten inseguros y quienes se sienten seguros en su vecindario, como se muestra en el **Gráfico 3.23**. En general, estos resultados sugieren que la falta de seguridad puede dañar la confianza interpersonal en una comunidad.



No proporcionar seguridad puede dañar la confianza interpersonal en una comunidad

Gráfico 3.23

Las percepciones de inseguridad en el vecindario están asociadas con una menor confianza interpersonal • % la gente de la comunidad es algo o muy confiable



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021

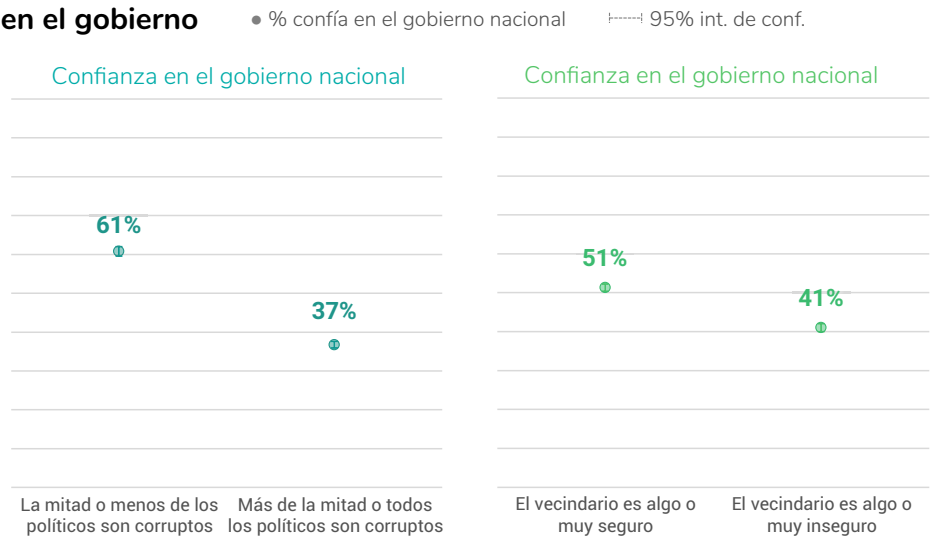
LAPOP

Cuando la rendición de cuentas, la transparencia y la justicia están ausentes en una sociedad, es menos probable que los ciudadanos confíen en el gobierno. Se observa que es menos probable que las víctimas de la corrupción y la delincuencia confíen en que el gobierno nacional hará lo correcto. Se encuentra una relación aún más fuerte para en el caso de las percepciones de corrupción e inseguridad del vecindario, como se muestra en

el **Gráfico 3.24**. Quienes perciben a la mayoría de los políticos como corruptos tienen 24 puntos porcentuales menos confianza en el gobierno nacional en comparación con quienes tienen una menor percepción de corrupción. En general, los datos sugieren que la falta de implementación del Estado de derecho no solo a nivel nacional, sino también a nivel local, puede socavar la confianza en el gobierno nacional.

Gráfico 3.24

Las percepciones de corrupción e inseguridad socavan la confianza en el gobierno



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021

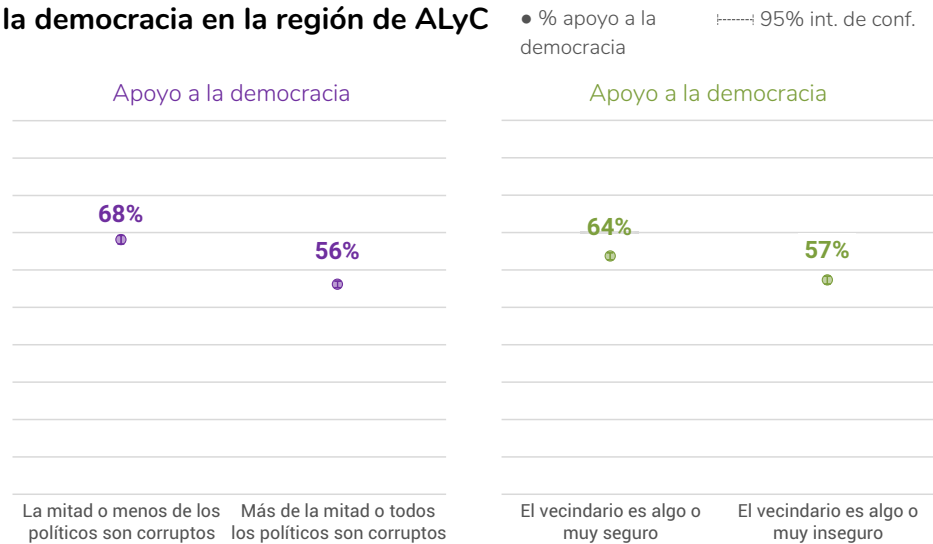


El último análisis muestra la relación entre el Estado de derecho y el apoyo a la democracia en abstracto. El **Gráfico 3.25** demuestra cómo las percepciones de corrupción e inseguridad pueden servir para socavar significativamente el apoyo a la democracia. Aquellos que perciben que la mayoría de los políticos son

corruptos y aquellos que sienten que su vecindario es inseguro tienen alrededor de 12 y 7 puntos porcentuales, respectivamente, menos probabilidades de estar de acuerdo con que la democracia es mejor que cualquier otra forma de gobierno.

Gráfico 3.25

Las percepciones de corrupción e inseguridad reducen el apoyo a la democracia en la región de ALyC



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021



También se investiga cómo las percepciones de que la policía tomaría en serio una denuncia de violencia de género y de que el sistema judicial sancionaría al culpable están relacionadas con estas tres variables. Se encuentra que aquellos que tienen menos fe en que la policía se tome en serio las

denuncias de violencia de género y que el sistema judicial castigue la violencia de género tienen menos confianza en que el gobierno hará lo correcto, una menor confianza interpersonal y un menor apoyo a la democracia en comparación con sus contrapartes con opiniones diferentes.

Conclusiones: Implicaciones para la gobernabilidad democrática

Este capítulo ha ofrecido una evaluación multidimensional del Estado de derecho, desde el punto de vista de la ciudadanía en la región de ALyC. Se ha centrado en tres dimensiones que son una parte central del concepto de Estado de derecho: corrupción, delincuencia y justicia. La evaluación arroja un informe mixto, con algunos hallazgos positivos y otros preocupantes.

Estos resultados importan porque el Estado de derecho es parte integral de la democracia. También son importantes porque, como se ha demostrado, tienen el potencial de moldear otras actitudes que son importantes para la calidad y durabilidad de la democracia, como son la confianza interpersonal, la confianza en las instituciones estatales y el gobierno y, en algunos casos, el apoyo a la democracia. Por lo tanto, la reducción de la delincuencia y la corrupción y el fortalecimiento de las instituciones de justicia no solo reforzarán el Estado de derecho, sino que también pueden hacer que las democracias funcionen de una manera más sólida y duradera. Vale la pena destacar, como algo importante, que fomentar una democracia saludable a través de actitudes como la confianza interpersonal e institucional puede, a su vez, ser fundamental para mantener un Estado de derecho sólido. Especialmente en la medida

en que probablemente se refuercen mutuamente, es fundamental prestar atención a la perspectiva de los ciudadanos sobre el Estado de derecho y el conjunto más amplio de actitudes que mantienen fuerte el pulso de la democracia.

Mariana V. Ramírez Bustamante es estudiante de posgrado en el Departamento de Ciencia Política de Vanderbilt University e investigadora afiliada a LAPOP.

Facundo Salles Kobilanski es candidato a doctorado en el Departamento de Ciencia Política de Vanderbilt University e investigador afiliado a LAPOP.

Adam D. Wolsky tiene un doctorado en Ciencia Política de Vanderbilt University. Actualmente es Metodólogo de Encuestas Internacionales en el Pew Research Center.

Notas

- 1 El índice se basa en encuestas de opinión pública y a expertos, y se compone de ocho factores: restricciones a los poderes del gobierno, ausencia de corrupción, gobierno abierto, derechos fundamentales, orden y seguridad, aplicación de las normas, justicia civil y justicia penal.
- 2 En los datos más recientes del WJP, Uruguay, Costa Rica y Chile, tres de los países con los índices de democracia y desarrollo humano más fuertes, tienen los puntajes más altos de Estado de derecho en la región y se encuentran en el puesto 22, 25 y 26 en el ranking mundial. En el otro extremo del espectro se encuentran Honduras, Nicaragua, Bolivia, tres países que tienen pocas restricciones a los poderes gubernamentales y altos niveles de corrupción política.
- 3 Asimismo, en el Barómetro de las Américas hubo un gran salto en el porcentaje de quienes dijeron que sus derechos básicos estaban protegidos entre la ronda 2018/2019 y la ronda 2021. El Salvador fue testigo del mayor aumento con diferencia. República Dominicana y Ecuador también experimentaron un impulso, pero Guatemala no vio un aumento estadísticamente significativo de aquellos que dijeron que los derechos básicos estaban protegidos entre las dos rondas.
- 4 Neuman 2020.
- 5 O'Boyle 2021; Porras 2021.
- 6 Cohen, Lupu, y Zechmeister 2017; Morris y Klesner 2010.
- 7 Papadovassilakis y Robbins 2021.
- 8 En particular, el expresidente de Perú Martín Vizcarra y algunos miembros de su gabinete como del entonces presidente Fernando Sagasti se aseguraron un acceso temprano a las vacunas. Un ministro de salud boliviano fue arrestado por comprar ventiladores a precios inflados (Alonso y Gedan 2020). Argentina ha estado en el centro de dos importantes escándalos relacionados con el COVID-19: primero con noticias que surgieron en febrero de 2021 de élites que utilizan conexiones para obtener acceso temprano a las vacunas contra el COVID-19 (Heath 2021); y, en segundo lugar, en agosto de 2021, cuando se filtraron a los medios de comunicación las fotos de la fiesta de cumpleaños, sin mascarillas, de la primera dama Fabiola Yañez y a la que asistieron el propio presidente y otros, desobedeciendo su propio decreto que ordenaba estrictas medidas de confinamiento en julio de 2020 (Gillepsie 2021).
- 9 Warren 2004.
- 10 Lagunes, Yang y Castro 2019.
- 11 Mortera-Martínez 2021.
- 12 Anderson y Tverdova 2003; Chang y Chu 2006; Mishler y Rose 2001; Morris y Klesner 2010.
- 13 Seligson 2002, 2006.
- 14 Aunque Uruguay experimentó un caso de corrupción de alto perfil con el exvicepresidente Raúl Sendic en 2017, Sendic renunció y su carrera política no se ha recuperado. Se puede comparar esto con la peruana Keiko Fujimori, quien casi resultó victoriosa en las elecciones presidenciales de 2021 a pesar de haber sido encarcelada por su conexión con el esquema de corrupción de Odebrecht.
- 15 Esto no parece estar impulsado por el consumo de noticias reportado. Más de la mitad de todos los encuestados afirmaron seguir las noticias a diario, con aproximadamente el 58% de los que tenían educación superior en comparación con el 53% de los que tenían educación primaria o menos. Aquellos que siguen las noticias a diario tienen *menos* probabilidades de decir que más de la mitad o todos los políticos son corruptos en comparación con aquellos que siguen las noticias con menos frecuencia. No obstante, la diferencia sustancial es bastante pequeña (63.5% frente a 65.8%).
- 16 Se realiza una regresión logística donde la variable dependiente está codificada como 1 si un encuestado dijo que más de la mitad o todos los políticos están involucrados en corrupción y 0 si el encuestado dijo que la mitad o menos está involucrada en corrupción. Se incluyen controles sociodemográficos (género, cohortes de edad, educación y riqueza) y efectos fijos por país. En igualdad de condiciones, tanto la riqueza como la educación siguen siendo predictores consistentes y estadísticamente significativos de las percepciones de corrupción.
- 17 La pregunta sobre la solicitud de sobornos por la policía no se hizo en Costa Rica en 2021.
- 18 Índice de percepción de la corrupción de Transparencia Internacional 2020.
- 19 Se realiza una regresión logística en la que la variable dependiente está codificada como 1 si un encuestado fue víctima de una solicitud de soborno y 0 si no lo fue. Se incluyen controles demográficos (género, cohortes de edad, educación y riqueza) y efectos fijos por país. Manteniendo el resto de factores constantes, el género, la edad y la educación siguen estando significativamente asociados con la victimización por corrupción.
- 20 Aquí y en todos los análisis de este informe, la categoría "mujeres" es más precisamente "mujeres/no binarios/otros". El Barómetro de las Américas de 2021 incluyó la opción para que las personas puedan seleccionar no binario/otro en respuesta a la pregunta de género. Debido a que hay muy pocas observaciones para analizar de forma independiente, agrupamos a aquellos que se identifican como no binarios/otros con las mujeres, y nuestros análisis comparan ese grupo con los hombres.
- 21 Singer et al. 2020.

- 22 Por ejemplo, Müller 2018.
- 23 Soares y Naritomi 2010, p. 23.
- 24 Moncada y Franco 2021; Muggah y Dudley 2021.
- 25 Semple y Azam 2020.
- 26 Muggah y Dudle 2021.
- 27 Las organizaciones criminales transnacionales se han fortalecido de diversas formas durante la pandemia del COVID-19. En algunos casos, estos grupos criminales han proporcionado gobernanza en áreas abandonadas por el Estado. En Centroamérica, las pandillas hicieron cumplir los confinamientos impuestos por los gobiernos y distribuyeron alimentos en sus comunidades. En México, algunos grupos delincuenciales han entregado alimentos a las comunidades bajo su control. En Brasil, "las pandillas en varias favelas de Río de Janeiro impusieron toques de queda y distanciamiento social a los residentes" (Cruz y Fonseca 2021).
- 28 Una regresión logística con efectos fijos por país indica asociaciones significativas entre la edad, género, riqueza y educación con la victimización por delincuencia, manteniendo el resto de factores constantes.
- 29 Una regresión logística con efectos fijos por país indica asociaciones significativas entre la edad, género, riqueza y educación con la victimización por delincuencia, manteniendo el resto de factores constantes. La edad y la educación no se relacionan significativamente con la inseguridad en el vecindario.
- 30 Los resultados de una regresión de mínimos cuadrados ordinarios sugieren que la delincuencia y la inseguridad en el vecindario son estadísticamente significativos, controlando por factores sociodemográficos, como edad, género, educación y riqueza.
- 31 Véase por ejemplo, Menjivar y Walsh 2017; Rondón 2003.
- 32 Véase <https://www.unwomen.org/en/news/in-focus/in-focus-gender-equality-in-covid-19-response/violence-against-women-during-covid-19>
- 33 O'Brien y Walsh 2020.
- 34 Choup 2016; Frías 2013; Htun et al. 2019; Roggeband 2016.
- 35 Las preguntas sobre violencia de género se formularon solo en ocho países. Para su análisis, ambas se han recodificado como 100 (1-2 en la escala de 1 a 4) y 0 (3-4 en la escala de 1 a 4).
- 36 Véase el Informe sobre Estado y Situación de la Violencia contra las Mujeres en El Salvador 2020, disponible en <https://www.transparencia.gob.sv/institutions/instituto-salvadoreno-para-el-desarrollo-de-la-mujer/documents/402464/download>
- 37 Véase <https://presidencia.gob.do/noticias/presidente-abinader-pone-en-funcionamiento-doce-casas-de-acogida-para-victimas-de>
- 38 Véase <https://www.elpais.com.uy/informacion/sociedad/violencia-genero-crean-juzgados-tobilleras-fiscalias-especializadas.html>
- 39 Agüero 2021; Wiener 2021.
- 40 Véase <https://www.gob.mx/sesnsp/articulos/informacion-sobre-violencia-contra-las-mujeres-incidencia-delictiva-y-llamadas-de-emergencia-9-1-1-febrero-2019>
- 41 Se realizan regresiones de mínimos cuadrados ordinarios en las que ambas variables dependientes se recodificaron en un rango de 0 (muy poco probable) a 100 (muy probable). Se incluyen controles demográficos (género, cohortes de edad, educación y riqueza) y efectos fijos por país. Manteniendo el resto de factores constantes, el género sigue siendo un predictor constante y estadísticamente significativo de las percepciones de un trato justo y serio para la víctima de violencia de género.
- 42 La edad mínima para votar en los países de ALyC en los que se hicieron estas preguntas es de 18 años. Existe una brecha menos notable, pero aún significativa, entre las personas de 36 a 45 años y las de 56 años o más.
- 43 Se realizan regresiones logísticas para analizar la relación entre las medidas del Estado de derecho y estas tres variables. Las principales variables independientes son las percepciones de corrupción, victimización por corrupción policial, percepciones de inseguridad en el vecindario y victimización por delincuencia. Se recodifica las tres variables dependientes en variables binarias. En el caso de la confianza interpersonal, 1 equivale a algo o muy confiable y 0 equivale a poco confiable o nada confiable. Para la confianza en el gobierno nacional, 1 es mucho o algo y 0 es poco o nada. El apoyo a la democracia se codifica como 1 de acuerdo (5-7 en la escala de 1 a 7) y 0 neutral o en desacuerdo (1-4 en la escala de 1 a 7). Todas las principales variables independientes se recodifican en variables binarias, donde 0 representa que no hay victimización o un valor más bajo (es decir, la mitad o menos de los políticos están involucrados en la corrupción y el vecindario es seguro) y 1 representa un valor más alto (es decir, más de la mitad o todos los políticos están involucrados en la corrupción y el vecindario es inseguro). Las regresiones también incluyen género, edad, educación, riqueza y efectos fijos por país.
- 44 Montinola 2004.



Enfoque en las intenciones de emigrar

Por Alexander Tripp¹

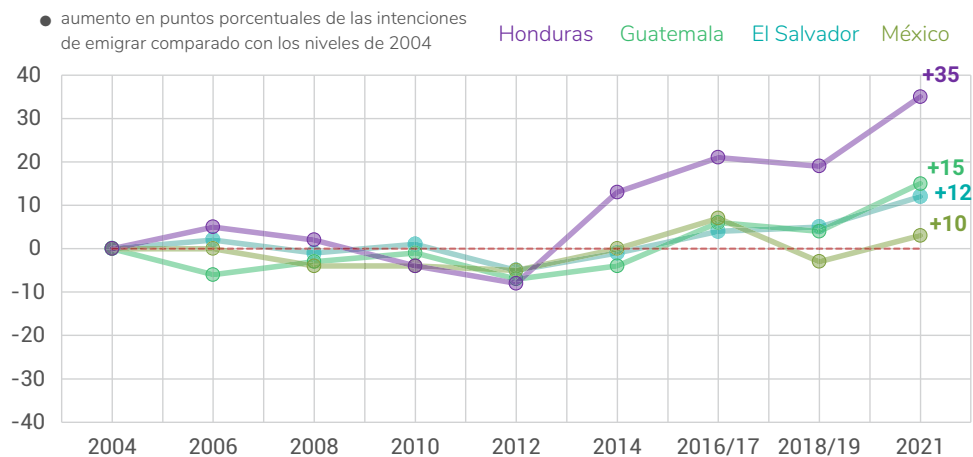
Las intenciones de emigrar de El Salvador, Guatemala, Honduras y México aumentaron en 2021. Este aumento sigue a un período entre 2016 y 2019, en el que los datos del Barómetro de las Américas mostraron una disminución en la tendencia positiva anterior en las intenciones de emigrar, es decir, las intenciones de irse a vivir o trabajar al extranjero².

Desde 2004, el Barómetro de las Américas ha medido las intenciones de emigrar mediante la siguiente pregunta:

¿Tiene usted intenciones de irse a vivir o a trabajar a otro país en los próximos tres años? (1) Sí (2) No

En 2021 en Guatemala, Honduras y El Salvador, el porcentaje de quienes tienen la intención de irse del país registró el mayor aumento en la historia del Barómetro de las Américas. En México, el repunte es más modesto, sin alcanzar el cambio detectado en la ronda de 2016/17.

Comparado con los niveles registrados en 2004, las intenciones de emigrar en Honduras, Guatemala y México aumentaron en su mayor magnitud en 2021



Fuente: Barómetro de las Américas, 2004-2021

LAPOP

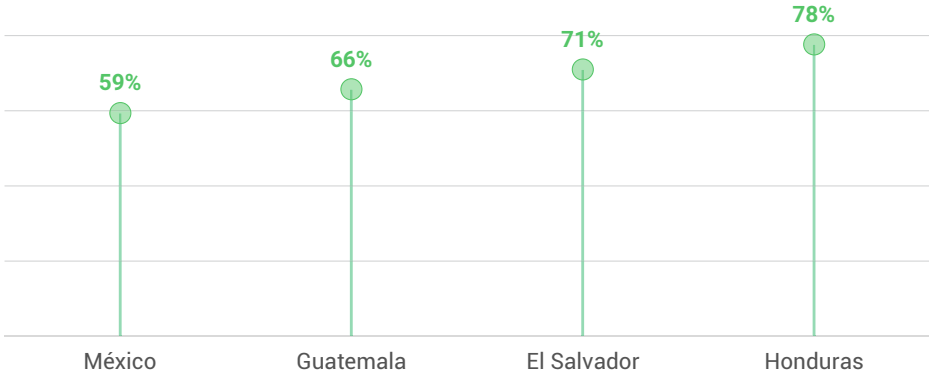
Los guatemaltecos y hondureños registraron los mayores aumentos en las intenciones de emigrar desde 2004: 15 y 35 puntos porcentuales, respectivamente³. Los hondureños son más propensos a reportar una intención de emigrar en 2021: el 54% de los hondureños expresan el deseo de irse a vivir o trabajar al extranjero. En El México y El Salvador, la tasa de quienes declaran tener la intención de irse a vivir o trabajar al extranjero aumentó entre 10 y 12 puntos porcentuales, respectivamente, en comparación con los niveles registrados en 2004⁴. A pesar de que no todos los que expresan la intención de irse se embarcarán en el

viaje, el aumento en las intenciones presagia niveles elevados de emigración.

Aquellos que tienen la intención de emigrar están predominantemente interesados en los Estados Unidos como destino. A las personas que reportaron tener intenciones de irse a vivir o trabajar al extranjero se les preguntó *dónde* pensaban ir, y Estados Unidos es la opción más clara para la mayoría. Más de tres cuartas partes de los hondureños con intenciones de emigrar esperan llegar a Estados Unidos. Esa tasa es del 71% en El Salvador, del 66% en Guatemala y del 59% en México.

La mayoría de quienes tienen intenciones de emigrar de México, Guatemala, El Salvador u Honduras dicen que los Estados Unidos es su destino preferido

● % con intenciones de emigrar que dicen que EEUU es su destino preferido



Source: Barómetro de las Américas, 2021



1 Alexander Tripp es estudiante de doctorado en el departamento de Ciencia Política de Vanderbilt University e investigador afiliado a LAPOP.

2 Las intenciones de emigrar no capturan la tasa real de emigración, que es más baja, pero son un buen "barómetro" para saber cuándo es probable que esas tasas reales aumenten, permanezcan igual o disminuyan.

3 Los guatemaltecos y hondureños también registraron los mayores aumentos en las intenciones de emigrar entre las rondas de 2018/19 y 2021: 10 y 14 puntos porcentuales, respectivamente.

4 Entre las rondas de 2018/19 y 2021, las intenciones de emigrar aumentaron 5 puntos porcentuales en El Salvador y 7 puntos porcentuales en México.



Enfoque en los impulsores clave de la emigración

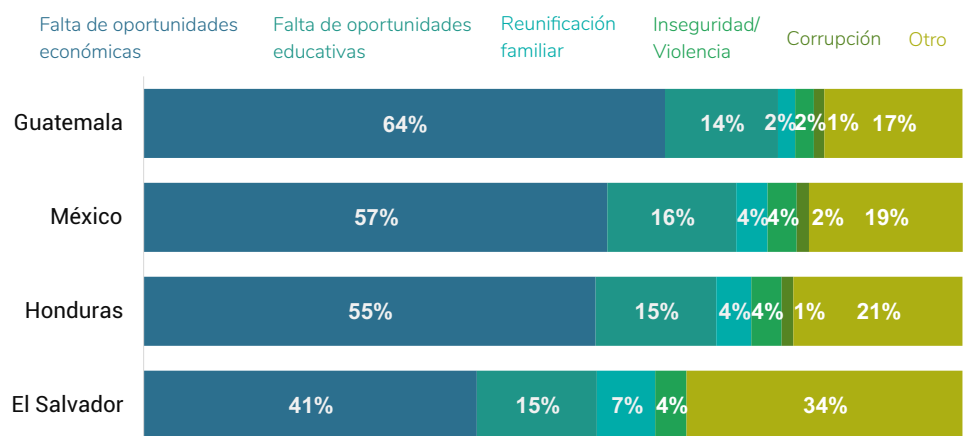
Por Alexander Tripp¹

Las intenciones de emigrar en 2021 están impulsadas en gran medida por la falta de oportunidades económicas.

Cuando se preguntó sobre la razón más importante por la que las personas tienen la intención de emigrar, los encuestados en El Salvador, Guatemala, Honduras y México señalaron la falta de oportunidades económicas². Casi dos tercios (64%) de los encuestados en Guatemala dicen que la falta de oportunidades económicas

fue el motivador clave en su intención de irse a vivir o trabajar al extranjero, mientras que más de la mitad en Honduras y México están de acuerdo. En El Salvador, aproximadamente dos de cada cinco también identifican la inseguridad económica como un factor clave en sus intenciones de emigrar.

La falta de oportunidades económicas es un impulsor clave de las intenciones de emigrar en 2021



Source: Barómetro de las Américas, 2021



Es probable que el aumento en las intenciones de emigrar esté relacionado con las duras condiciones económicas exacerbadas por la pandemia del COVID-19.

Es probable que el aumento en las intenciones de emigrar esté relacionado con las duras condiciones económicas exacerbadas por la pandemia del COVID-19. La inseguridad alimentaria es un factor clave para

determinar quién es más probable que exprese intenciones de emigrar en México, Guatemala, El Salvador y Honduras³. Además, estos hallazgos apuntan a la inseguridad alimentaria como un impulsor más fuerte de la emigración en 2021 que el deterioro más general de las condiciones económicas personales. Solo cuando se excluye la inseguridad alimentaria del análisis, se encuentra que aquellos que dijeron que su situación económica personal había empeorado en el último año tenían más probabilidades de expresar una intención de emigrar que aquellos que dijeron que sus condiciones permanecieron iguales o mejoraron. Esta percepción difiere de lo que se halló en la ronda 2018/19 del Barómetro de las Américas, cuando tanto la inseguridad alimentaria como los factores relacionados con las condiciones económicas

personales tenían impactos similares en las intenciones de emigrar.

El impacto magnificado de la inseguridad alimentaria en las intenciones de emigrar en 2021 es probablemente un reflejo de la manera tan severa en que la pandemia del COVID-19 ha interrumpido los sistemas de suministro de alimentos en la región de América Latina y el Caribe (ALyC). Estas interrupciones han resultado en un aumento de los precios de los alimentos, lo que combinado con el aumento de las tasas de desempleo que también ha sido una consecuencia de la pandemia, ha hecho que las personas en toda la región de ALyC sean cada vez más incapaces de comprar suficientes alimentos para sus hogares⁴.

¿Quién tiene más probabilidades de emigrar?

| Individuos que: | México | Guatemala | El Salvador | Honduras |
|--|--------|-----------|-------------|----------|
| Tienen bajos niveles de confianza en que sus derechos estén protegidos | ■ | | | |
| Tienen poco respeto por las instituciones políticas del país | | ■ | | |
| Sufren inseguridad alimentaria | ■ | ■ | ■ | ■ |
| Experimentaron un deterioro en sus condiciones económicas personales | | | | |
| Empleados públicos les solicitaron un soborno | ■ | ■ | | ■ |
| Son jóvenes (18-25) | ■ | ■ | ■ | ■ |
| Son hombres | ■ | ■ | | ■ |

- Estadísticamente significativo a $p < .05$
- Estadísticamente significativo a $p < .10$

Fuente: Barómetro de las Américas, 2021



1 Alexander Tripp es estudiante de doctorado en el departamento de Ciencia Política de Vanderbilt University e investigador afiliado a LAPOP.

2 Esta era una pregunta abierta y el entrevistador codificó las respuestas en categorías predefinidas. La categoría "Otros" en el gráfico combina respuestas codificadas como "otros" que no coinciden con ninguna de las categorías predefinidas, así como respuestas codificadas en las siguientes categorías: hambre, sequía, desastres naturales, extorsión, discriminación y la situación política.

3 Los resultados se basan en un análisis de regresión. Aquellos que son hombres y jóvenes (18-25) también tienen más probabilidades de tener la intención de irse a vivir o trabajar al extranjero en comparación con sus contrapartes mujeres y de mayor edad. En México y Guatemala, las experiencias con la corrupción también parecen empujar a la gente a querer emigrar. Los análisis también controlan por nivel de educación y riqueza.

4 Véase <https://www.cepal.org/en/publications/45726-preventing-covid-19-crisis-becoming-food-crisis-urgent-measures-against-hunger>

Capítulo 4

La relación entre la gobernabilidad, la corrupción y las intenciones de emigrar en Honduras

Alexander Tripp

Rayos de sol iluminan a un grupo de emigrantes

La emigración en Honduras ha crecido exponencialmente durante la última década, coincidiendo con luchas políticas y una corrupción generalizada dentro del gobierno hondureño. Este capítulo proporciona una descripción general de los hallazgos del Barómetro de las Américas de 2021 relacionados con la migración, la gobernabilidad y la corrupción. Se evalúan las tendencias en cada uno de estos temas y se examinan cómo las malas percepciones y experiencias con el gobierno pueden contribuir a la decisión de algunos hondureños de abandonar su país.

La migración se ha convertido en un tema candente en gran parte de América del Norte y Central, debido al tamaño de la afluencia de migrantes y las formas en que el tema se conecta con la política. La migración tiene consecuencias importantes para las comunidades tanto de los países emisores como de los receptores y, por supuesto, para los propios migrantes. Los migrantes emprendedores abandonan sus comunidades en busca de mejores oportunidades económicas y educativas, lo que agota el potencial laboral de sus comunidades de origen y puede generarse un efecto de “fuga de cerebros”¹. Además, los viajes migratorios pueden ser peligrosos, particularmente cuando los migrantes no tienen los medios para pagar un transporte legítimo. Para destinos como los Estados Unidos, algunos migrantes pagan para pasar de manera clandestina a través de la frontera y corren un mayor riesgo de ser objeto de la trata de personas². La migración también puede tener consecuencias políticas localizadas. Para los países de origen, los migrantes que envían remesas a sus hogares a menudo esperan seguir involucrados en sus comunidades y esa dinámica puede alterar el panorama político de muchas maneras³. En los países de destino, los emigrantes pueden enfrentar xenofobia, en la medida en que los

miembros de la comunidad que ya residen allí los ven como una amenaza para su estatus cultural, racial u ocupacional⁴. Las respuestas de política pública a la migración juegan un papel clave en la configuración de cómo las comunidades perciben a los que llegan de fuera.

La intención de emigrar entre los hondureños ha alcanzado su pico más alto en la historia del Barómetro de las Américas. Este pico en la intención de emigrar es consecuencia de una pandemia mundial, de tasas muy bajas de confianza institucional y de altas tasas de delincuencia. Varios factores pueden estar contribuyendo a estas altas tasas de emigración, entre los que se incluyen las características entrelazadas de gobernabilidad y corrupción. Estos rasgos institucionales se manifiestan en la vida de los ciudadanos hondureños y exacerbaban los desafíos derivados de la falta de oportunidades económicas.

Las investigaciones con datos de opinión pública ofrecen una perspectiva sobre la situación política en Honduras desde el punto de vista de sus ciudadanos y dan una idea de cómo interactúan sus actitudes, comportamientos y características. Los ciudadanos a menudo no están deseosos de dejar atrás su hogar, su familia y su comunidad, pero muchos lo estarán si están enfrentando ciertos desafíos. Las investigaciones sobre las intenciones de emigrar ayudan a identificar y explicar estos desafíos.

Dos factores que pueden provocar la intención de emigrar son la corrupción e instituciones políticas que no cumplen con lo que se espera de ellas. Las experiencias personales con la corrupción pueden

reducir la confianza de los ciudadanos en las instituciones. El gobierno hondureño tiene una corrupción generalizada y ha sido relacionado con el tráfico de drogas⁵. El expresidente hondureño Juan Orlando Hernández fue acusado de aceptar sobornos de narcotraficantes en 2019, y su hermano fue sentenciado a cadena perpetua en una prisión estadounidense por conspiración en un caso de tráfico de drogas a los Estados Unidos⁶. La influencia de funcionarios corruptos continúa persistiendo en Honduras. La Misión de Apoyo contra la Corrupción y la Impunidad en Honduras, una institución anticorrupción internacional independiente, vio terminadas sus funciones en 2020. Recientemente, funcionarios del gobierno hondureño desviaron ilegalmente fondos de ayuda de emergencia por el COVID-19 destinados a la construcción de hospitales y suministros médicos a sus propios bolsillos⁷. Los defensores de un gobierno hondureño más responsable han perdido la esperanza, ya que los políticos no han dado muestras de volver al buen camino, habiendo reducido, en cambio, las condenas por ciertos delitos de tráfico de drogas y corrupción⁸.

Si los ciudadanos no pueden confiar en que su gobierno proporcione servicios básicos en tiempos de desastres naturales como el COVID-19, o si estos funcionarios están usando los desastres naturales para llenarse los bolsillos, perderán la confianza en las protecciones y oportunidades que ofrece el gobierno, lo que limitará su capacidad para avanzar económicamente. A fines de 2021, Honduras enfrentó una temporada electoral turbulenta con candidatos presidenciales vinculados a casos de corrupción, de abusos de los derechos humanos y con conexiones con los cárteles de la droga⁹. En resumen,

los hondureños enfrentan una realidad angustiosa en la que la mala gobernabilidad y la corrupción tienen el potencial de expulsar a los ciudadanos comunes de su país de origen.

Este capítulo analiza las tendencias en los datos relacionados con las intenciones de emigrar, la gobernabilidad y la corrupción a lo largo del tiempo en Honduras. También evalúa hasta qué punto estos factores están entrelazados llevando a cabo un análisis de cómo la gobernabilidad y la corrupción predicen las intenciones de emigrar entre los hondureños.

Principales hallazgos

- **La intención de emigrar en Honduras ha aumentado 16 puntos porcentuales desde 2018.**
- **Entre aquellos que informan tener la intención de emigrar, el 49% ha realizado al menos una acción, como hablar con otros sobre sus planes de marcharse.**
- **La confianza en las instituciones políticas hondureñas ha seguido disminuyendo en 2021, con las evaluaciones de los tribunales, la confianza en los partidos políticos y en la legislatura nacional en sus puntos más bajos en toda la serie temporal. No obstante, la confianza en estas instituciones no tiene un efecto significativo en las intenciones de emigrar de las personas.**
- **El número de personas a las que los empleados gubernamentales han pedido sobornos ha aumentado drásticamente desde 2018.** Es mucho más probable que se pida sobornos a los hombres que a las mujeres.
- **La victimización por corrupción (solicitud de mordidas) por parte de un empleado público o un agente de policía se asocia con un 60% y 40%, respectivamente, de mayor probabilidad de tener la intención de emigrar.**

Las intenciones de emigrar entre los hondureños han aumentado drásticamente en 2021

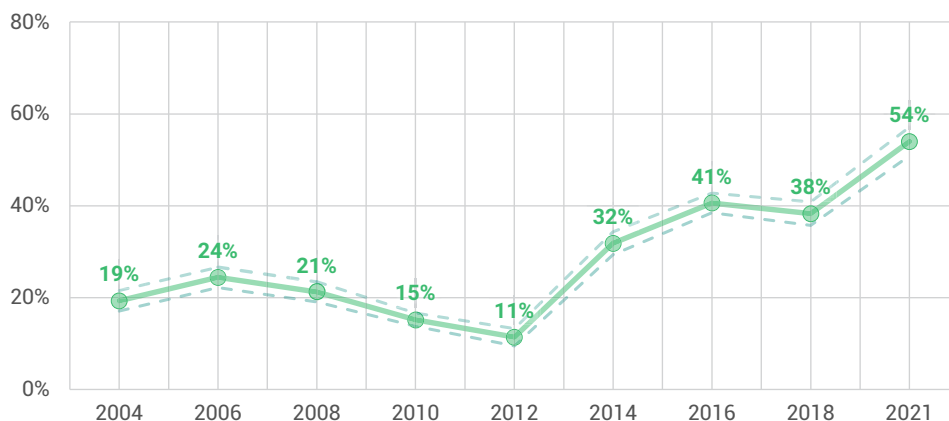
En todas las rondas de la encuesta desde 2004, el Barómetro de las Américas ha preguntado a los encuestados si tienen la intención de irse a vivir o trabajar a otro país en los próximos tres años.

Desde la encuesta de 2018, las intenciones de los hondureños de emigrar han aumentado 16 puntos porcentuales (véase el **Gráfico 4.1**). Este salto por sí solo merece un análisis. Sin embargo, también destaca que este aumento es parte

de una tendencia que se extiende por más de una década: desde 2012, las intenciones de emigrar de los encuestados hondureños han aumentado en 43 puntos porcentuales.

Gráfico 4.1

La intención de los hondureños de emigrar en 2021 es la más alta de la serie con un 54% • % intenciones de emigrar --- 95% int. de conf.



Source: AmericasBarometer, Honduras 2004-2021

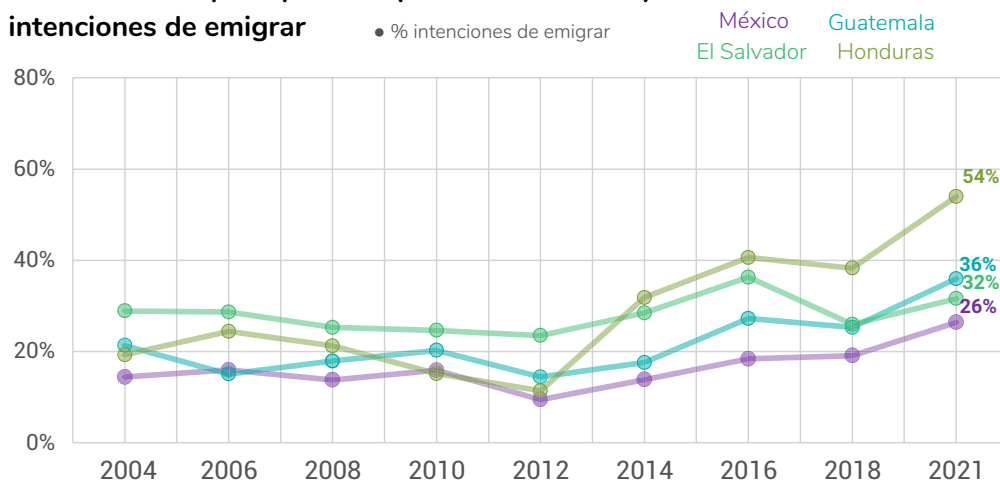
LAPOP

En el contexto de los países del Triángulo Norte, Honduras es el país en el que más han aumentado las intenciones de emigrar respecto a la ronda 2018/19 (16 puntos porcentuales), seguido de Guatemala (7 puntos porcentuales). México ocupa el tercer lugar (7 puntos porcentuales), y finalmente

se encuentra El Salvador (6 por ciento). Los cuatro países del Triángulo Norte muestran un aumento en las intenciones de emigrar de su población en 2021 en comparación con la ronda 2018/2019 del Barómetro de las Américas.

Gráfico 4.2

Honduras es el país que ha experimentado el mayor incremento en las intenciones de emigrar



Fuente: Barómetro de las Américas, Honduras 2004-2021



Los hombres y los jóvenes impulsan la tendencia de las altas intenciones de emigrar

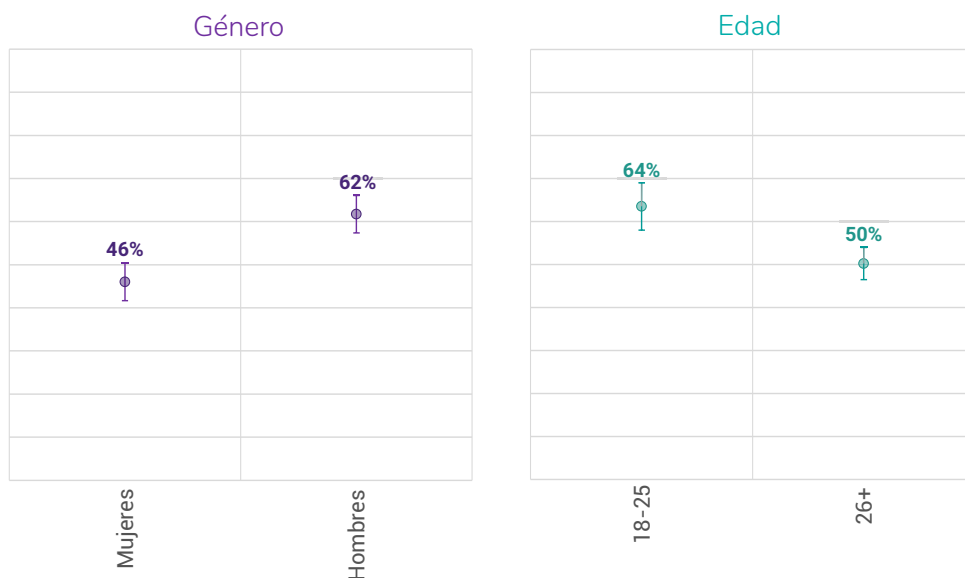
Usando los datos de la encuesta del Barómetro de las Américas de 2021 para Honduras, los Gráficos 4.3 muestran la distribución de las respuestas a la pregunta sobre la intención de emigrar según el género y la edad. Es más probable que los hombres reporten su intención de emigrar. No obstante, las mujeres no se quedan atrás: el 46% de las mujeres expresan el deseo de irse del país.

La intención de emigrar de los hondureños que tienen 26 años o más están divididas: la mitad expresa una intención de emigrar (50%), mientras que la otra mitad no. Por otra parte, el 64% de los que tienen entre 18 y 25 años expresan su deseo de emigrar fuera de Honduras. Por tanto, los jóvenes y los hombres son

los individuos más propensos a expresar sus intenciones de emigrar. Estos resultados concuerdan con investigaciones anteriores sobre quién tiene más probabilidades de emigrar¹⁰. También cabe señalar que estos mismos grupos a menudo tienen más probabilidades de ser víctimas tanto de la delincuencia como de la corrupción.

Gráfico 4.3

Los hombres y los hondureños de entre 18 y 25 tienen más probabilidades de tener la intención de emigrar ● % intenciones de emigrar ┆ 95% int. de conf.



Fuente: Barómetro de las Américas, Honduras 2021



La mitad de los hondureños que tienen la intención de emigrar han tomado medidas para hacerlo

¿Cómo se traducen estas elevadas intenciones de emigrar en acciones? Los estudios sobre migración encuentran que las intenciones de emigrar siguen las tendencias de emigración reales, pero a una tasa menor¹¹. En otras palabras, más personas afirman que tienen la intención de emigrar de los que

realmente lo hacen, pero, aun así, las proporciones de quienes tienen la intención de emigrar y de los que realmente emigran cambian a ritmos similares. El Barómetro de las Américas de 2021 incluyó un nuevo ítem que pregunta a las personas qué pasos, si hubiese alguno, han tomado para prepararse para su viaje (entre los que se incluyen ahorrar dinero, solicitar el pasaporte, hacer arreglos para el viaje, establecer una fecha de viaje

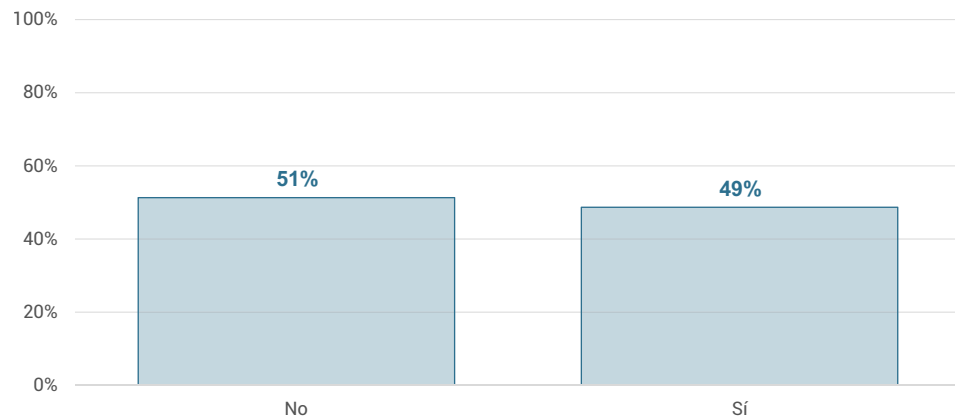
o hablar con otras personas sobre el viaje). A todos los encuestados se les hizo esta pregunta, tanto a los que previamente respondieron que tenían la intención de emigrar como a los que no tenían dicha intención. El **Gráfico 4.4** presenta los resultados de esta pregunta, para la muestra completa. En Honduras, el 49% de los encuestados se han

preparado de alguna manera para emigrar¹². Entre el subgrupo con más probabilidades de reportar una intención de emigrar, los hombres jóvenes, encontramos que aproximadamente la mitad de todos los hombres de 18 a 25 años en Honduras han dado al menos un paso para prepararse para emigrar.

Gráfico 4.4

El 49% de los adultos hondureños han tomado alguna medida para prepararse para emigrar

En el último año, ¿ha tomado alguna de las siguientes medidas para planificar irse a vivir o trabajar en otro país?



Fuente: Barómetro de las Américas, Honduras 2021

LAPOP

La confianza de los hondureños en las instituciones gubernamentales ha caído a sus puntos más bajos en la serie

Los ciudadanos esperan que sus gobiernos les proporcionen servicios públicos y oportunidades para trabajar y vivir una vida plena. Cuando los funcionarios del gobierno no distribuyen estos servicios o abusan de los recursos estatales, los ciudadanos pierden

la confianza en el funcionamiento de las instituciones políticas. A raíz de la corrupción constante y las ineficiencias gubernamentales, los hondureños pueden sopesar sus percepciones sobre la confianza institucional al decidir si quieren o no emigrar.

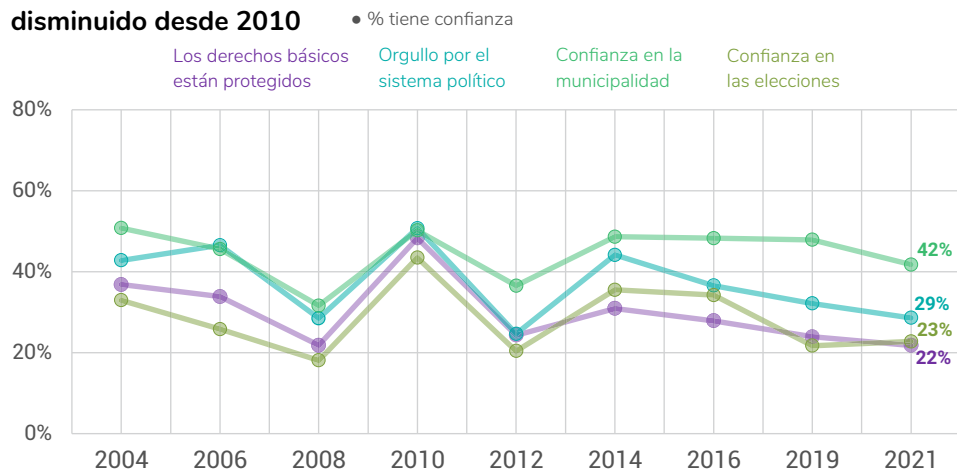
La confianza de los hondureños en sus instituciones políticas alcanzó su punto máximo en 2010 tras el golpe militar de 2009¹³. Los

resultados del **Gráfico 4.5** muestran que la confianza institucional hondureña se ha deteriorado desde entonces. La creencia de que los derechos básicos de los ciudadanos están protegidos y el orgullo por el sistema político están cerca de sus puntos más bajos de

la serie temporal. La confianza en el gobierno municipal se redujo en 2021. Si bien la confianza en las elecciones aumenta ligeramente en 2021, el cambio no es estadísticamente significativo y sigue siendo bastante bajo (23%).

Gráfico 4.5

La confianza de los hondureños en diferentes instituciones políticas ha disminuido desde 2010



Fuente: Barómetro de las Américas, Honduras 2004-2021

LAIPOP

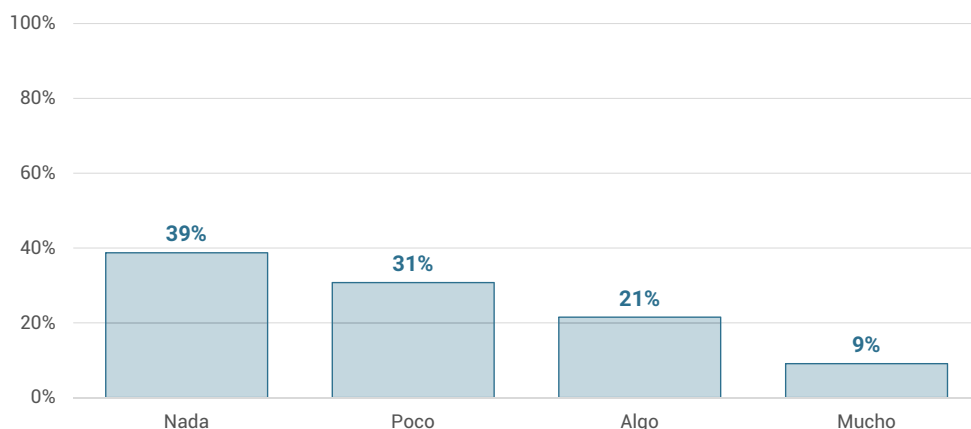
Para evaluar la confianza de los ciudadanos en el sistema político, el Barómetro de las Américas de 2021 incluyó una nueva pregunta: que hace referencia a si las personas confían en que el gobierno nacional hará lo correcto. El **Gráfico 4.6** presenta los resultados de esta medida. Vemos que hay una falta generalizada de confianza política en Honduras: el 69% tiene poca o ninguna confianza en que el

gobierno haga lo correcto. Estos resultados importan en general y son relevantes para los análisis de las intenciones de emigrar: si las personas se muestran escépticas con respecto a que el gobierno los proteja, distribuya los recursos de manera justa o sea transparente sobre los acontecimientos políticos, entonces pueden considerar salir del país.

Gráfico 4.6

La mayoría de los hondureños tienen poca o ninguna confianza en que el gobierno haga lo correcto

¿Qué tanto confía en que el gobierno nacional hace lo correcto?



Fuente: Barómetro de las Américas, Honduras 2021

LAPOP

La satisfacción con la democracia se encuentra en su nivel más bajo en la historia del Barómetro de las Américas

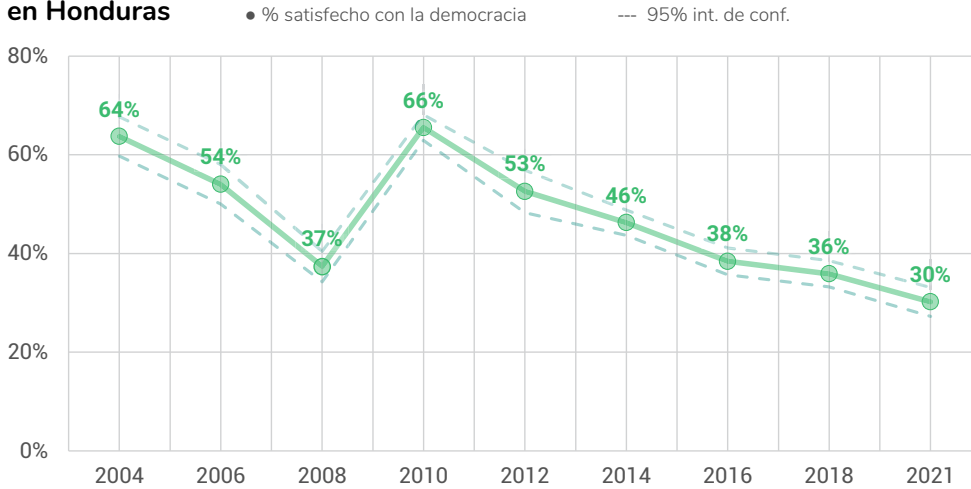
La baja confianza en las instituciones puede estar asociada con bajos niveles de satisfacción con la democracia, ya que ser testigo constante de las fallas de las instituciones democráticas lleva a pensar a los ciudadanos de que la democracia simplemente no funciona. El **Gráfico 4.7** muestra el porcentaje que está satisfecho o muy satisfecho con el funcionamiento de la democracia en el país.

Desde 2010, inmediatamente después del golpe militar de 2009, la satisfacción de los hondureños con la democracia ha continuado su caída hasta el nivel más bajo de satisfacción en la historia de la

encuesta. En 2021, el 70% de los encuestados hondureños están insatisfechos o muy insatisfechos con el funcionamiento de la democracia en su país.

Gráfico 4.7

La satisfacción con la democracia está en el punto más bajo de toda la serie en Honduras



Fuente: Barómetro de las Américas, Honduras 2004-2021

LAPOP

¿Hasta qué punto es relevante esta baja evaluación del funcionamiento de la democracia para las intenciones de emigrar? La respuesta es que estas actitudes importan. Una regresión para explicar las intenciones de emigrar a partir de la satisfacción con la democracia

controlando por edad, género, riqueza y nivel educativo y que usa los datos de 2018 encuentra que pasar de muy satisfecho a muy insatisfecho con la democracia se asocia con un 20% más de probabilidad de expresar una intención de emigrar¹⁴.

La victimización por corrupción ha aumentado drásticamente desde 2018

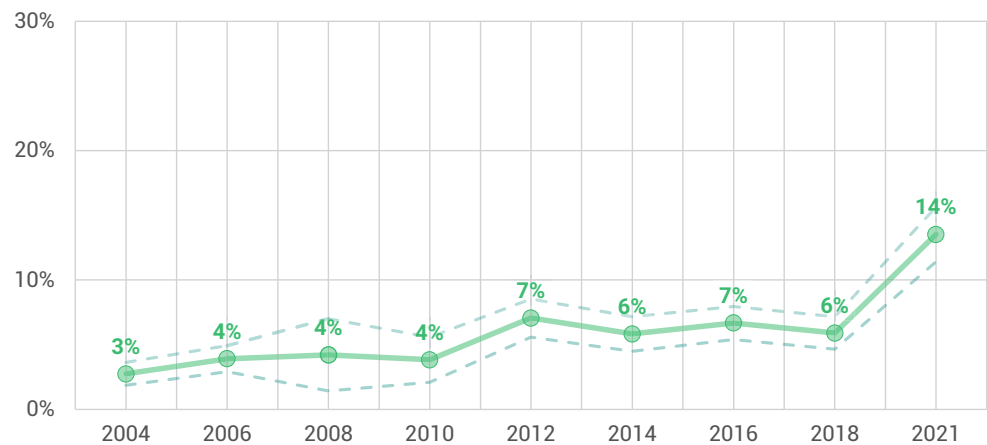
Las percepciones de la confianza gubernamental e institucional están estrechamente ligadas a las experiencias de las personas con la corrupción de funcionarios públicos y representantes gubernamentales. Los ciudadanos que experimentan la corrupción tenderán a tener puntos de vista que reflejan una menor confianza en sus instituciones políticas¹⁵. A su vez, la exposición repetida a la corrupción puede desvincular a las personas de la vida política y potencialmente expulsarlas de su país de origen. Esta sección analiza las relaciones entre la corrupción, la gobernabilidad y las variables demográficas para descubrir qué factores están asociados, y en qué grado, con las intenciones de emigrar.

El Barómetro de las Américas ha preguntado a los ciudadanos sobre sus experiencias con la corrupción desde 2004 y las siguientes cifras muestran que la corrupción persiste en la sociedad hondureña. El **Gráfico 4.8** muestra

el porcentaje de personas a las que los empleados gubernamentales les pidieron mordidas. Esta forma de victimización por corrupción aumentó drásticamente en 2021, duplicándose del 6% a casi el 14%.

Gráfico 4.8

Al 14% de los hondureños algún empleado público les solicitó una mordida en 2021 • % empleado público le solicitó un soborno --- 95% int. de conf.



Fuente: Barómetro de las Américas, Honduras 2004-2021



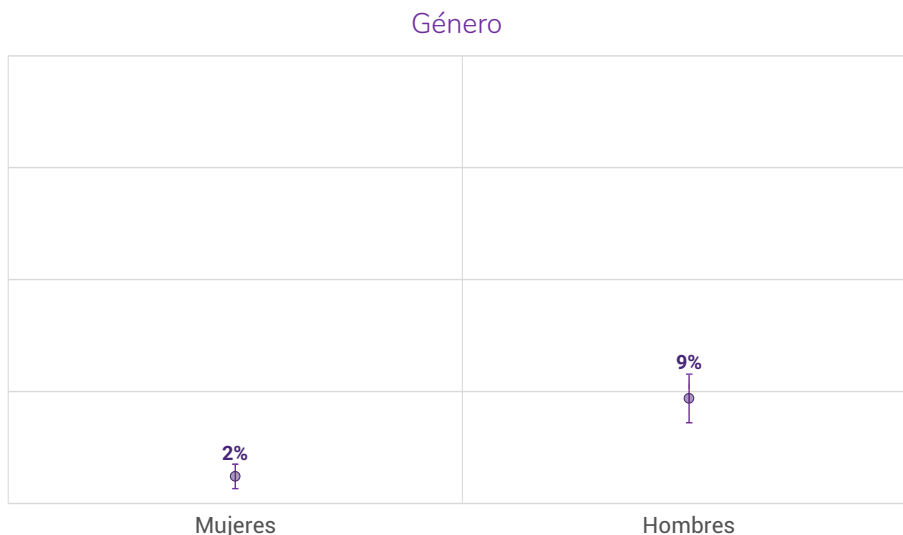
La victimización por corrupción puede influir en la decisión de emigración en la medida en que puede llevar a los ciudadanos a ver al gobierno como irreparablemente poco confiable, ineficaz o abusivo. Un análisis de regresión con controles por edad, género, riqueza y nivel educativo revela que los hondureños a los que empleados públicos les solicitaron una mordida tienen un 60% más de probabilidades de reportar una intención de emigrar¹⁶.

El **Gráfico 4.9** muestra cómo distintos grupos de la población pueden experimentar la corrupción de manera diferente, mostrando la victimización por corrupción según el género. Los hombres tienen casi cuatro veces más probabilidades de que los empleados del gobierno les pidan mordidas que las mujeres y los encuestados no binarios. Esta alta propensión a la victimización por corrupción podría ser un impulsor de la emigración y ayudar a explicar la mayor proporción de hombres que tienen la intención de emigrar.

Gráfico 4.9

Es mucho más probable que se pida mordidas a los hombres que a las mujeres en Honduras

● % empleado público le solicitó un soborno ± 95% int. de conf.



Fuente: Barómetro de las Américas, Honduras 2021

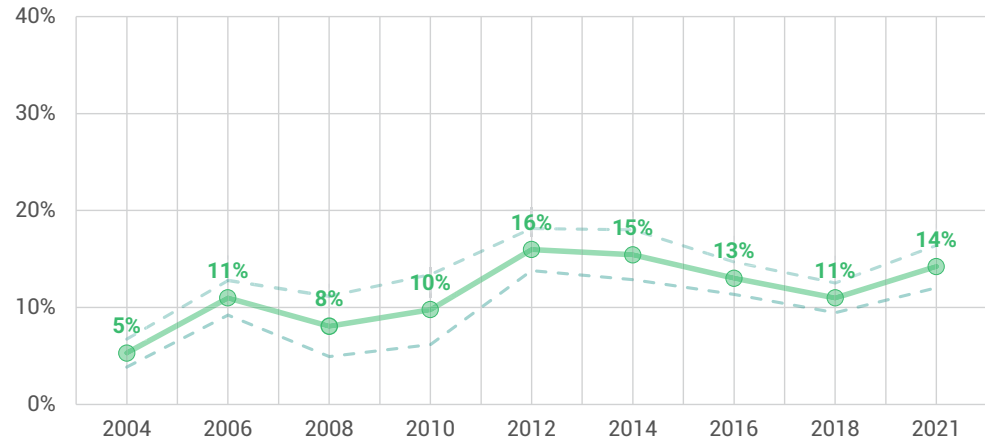


El Barómetro de las Américas también pregunta si la policía pidió una mordida a los encuestados. Este tipo de corrupción puede ser especialmente importante dada la poderosa autoridad que tiene la policía sobre ciudadanos individuales. El **Gráfico 4.10** muestra el porcentaje de hondureños a quienes un agente de la policía les solicitó una mordida en el último año, de 2004 a 2021. La victimización por corrupción por parte de la policía aumentó de 2008 a 2012 y luego disminuyó de 2012 a 2018. Luego, posiblemente como respuesta al COVID-19, el huracán Eta y otros factores institucionales, el porcentaje de encuestados a los que un agente de policía les pidió una mordida aumentó al 14% en 2021. Este aumento revierte la tendencia anterior de caída en la victimización por corrupción por parte de la policía.

Las experiencias con la corrupción policial parecen ser un factor adicional en la emigración en Honduras. En medio de múltiples crisis en las que las personas dependen de la protección, la asistencia y la provisión de servicios del gobierno, algunas se encuentran con solicitudes de mordidas y otros obstáculos que socavan su confianza y afectan negativamente su bienestar. Una regresión para explicar las intenciones de emigrar a partir de la victimización por corrupción por parte de un oficial de policía, que controla por el género, la edad, la riqueza y el nivel de educación, encuentra que los hondureños a quienes un agente de policía les pidió una mordida tienen un 40% más de probabilidades de indicar una intención de emigrar¹⁷.

Gráfico 4.10

Las víctimas de la corrupción policial en Honduras se han más de duplicado entre 2004 y 2021 • % oficial de policía le solicitó un soborno --- 95% int. de conf.



Fuente: Barómetro de las Américas, Honduras 2004-2021



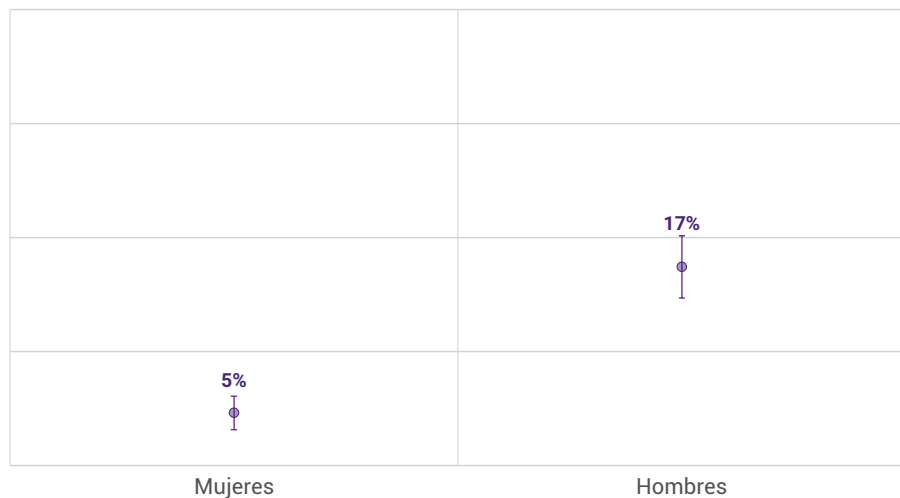
El **Gráfico 4.11** muestra que los hombres tienen muchas más probabilidades de ser víctimas de la corrupción, lo que refleja el hallazgo del **Gráfico 4.10**. Los hallazgos

sugieren que los hombres tienen más experiencias de corrupción por parte del gobierno, un factor que posiblemente contribuye a su deseo desproporcionado de salir del país.

Gráfico 4.11

También es mucho más probable que la policía pida sobornos a los hombres que a las mujeres en Honduras • % oficial de policía le solicitó un soborno --- 95% int. de conf.

Género



Fuente: Barómetro de las Américas, Honduras 2021



La mayoría de los hondureños piensa que la mayoría de los políticos del gobierno están involucrados en actos de corrupción

El **Gráfico 4.12** muestra los datos de las percepciones de los hondureños sobre cuántos políticos están involucrados en la corrupción. Un tercio (34%) piensa que todos los políticos son corruptos y otro tercio (34%) piensa que más de la mitad de los políticos son corruptos. Los hondureños tienen niveles significativamente bajos de confianza en sus políticos, demostrado por el hecho de que solo el 11% de los ciudadanos cree que “ninguno” o “menos de la mitad” de los políticos en Honduras son corruptos.

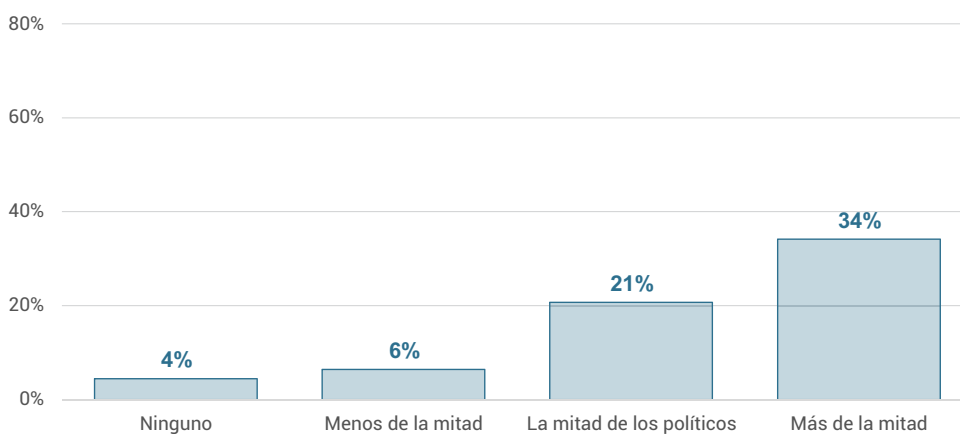
La corrupción y la mala gobernanza son impulsores clave de las intenciones de las personas de emigrar, en la medida en que socavan

las creencias de los ciudadanos de que pueden tener éxito en su país y disminuyen la esperanza de beneficios económicos en el futuro¹⁸.

Gráfico 4.12

El 68% de los hondureños cree que la mayoría o todos los políticos están involucrados en la corrupción

¿Qué tanto confía en que el gobierno nacional hace lo correcto?



Fuente: Barómetro de las Américas, Honduras 2021

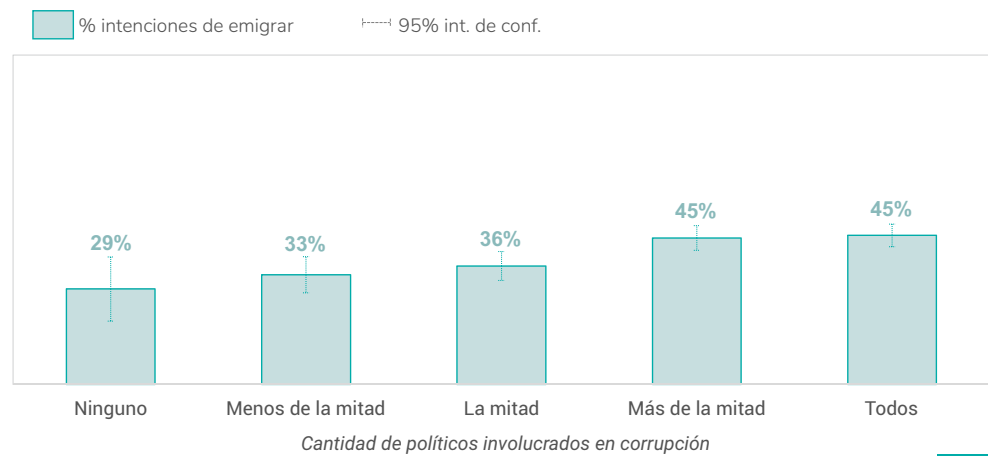
LAPOP

El **Gráfico 4.13** muestra la relación entre la intención de emigrar y las percepciones de la prevalencia de políticos corruptos en el gobierno. Los hondureños que creen que la mayoría o todos los políticos son corruptos tienen una mayor propensión a querer emigrar, en un promedio de 8 puntos porcentuales.

Este sentimiento de corrupción generalizada probablemente se relaciona con los sentimientos de los hondureños sobre las oportunidades económicas dentro de sus comunidades, ya que la corrupción desvía dinero de los pobres y de los servicios para los pobres.

Gráfico 4.13

Los hondureños que piensan que muchos políticos son corruptos tienen mayores intenciones de emigrar



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021

LAPOP

Conclusión

Este capítulo ha analizado las tendencias en las creencias de los hondureños sobre la emigración, la gobernabilidad y la corrupción y ha evaluado la interacción entre estos tres factores. Varios indicadores de la confianza de los ciudadanos en las instituciones políticas disminuyeron en 2021, algunos situándose en los mínimos o cerca de ellos de la serie temporal de datos.

En cuanto a la corrupción, los hondureños informaron que la policía o los empleados del gobierno les habían solicitado mordidas en tasas más altas que nunca, según lo medido por las encuestas del Barómetro de las Américas en Honduras. Dado que estos informes de victimización por corrupción se tomaron durante la

pandemia del COVID-19, podrían verse afectados por un aumento de los encuentros con empleados públicos, así como por una mayor presión sobre esos mismos funcionarios, lo que allanó el camino para que los trabajadores del gobierno y las figuras de autoridad desviasen más recursos mediante mordidas.

La corrupción y la mala gobernanza están vinculadas con las intenciones de emigrar. Después de presenciar la respuesta de su gobierno a las terribles situaciones durante las crisis nacionales, el deseo de los hondureños de emigrar en 2021 alcanzó la proporción más alta desde 2004, con una estimación del 54% de la población deseando irse a vivir o trabajar a otro país. Las personas que son víctimas de la corrupción reportan una intención desproporcionadamente mayor de emigrar.

Los resultados de los análisis que evalúan el 54% de los hondureños que desean emigrar tienen varias implicaciones políticas. Primero, los altos niveles de intención de emigrar sugieren la posibilidad de tensiones en las comunidades de origen y otras consecuencias en las mismas. Los migrantes que salen de Honduras pueden continuar participando en la economía y la política de sus comunidades de origen, pero su ausencia física determina los resultados económicos, políticos y sociales en formas que deben ser objeto de más investigaciones. En algunos estudios, se encuentra que los miembros de las comunidades que envían migrantes están más

desconectados políticamente. Si esta dinámica ocurre en Honduras, grandes salidas de migrantes tendrán implicaciones para la calidad de la democracia. En segundo lugar, los hallazgos de este informe sugieren que se deben realizar esfuerzos para reducir la corrupción a nivel local con el fin de eliminar un factor de influencia clave en las intenciones de emigrar. En tercer lugar, los esfuerzos encaminados a aumentar la confianza de los ciudadanos en el gobierno y sus instituciones, que está disminuyendo rápidamente, pueden ayudar a frenar las intenciones de emigrar. Si las instituciones prestan servicios positivos a sus electores, la confianza en las instituciones puede aumentar y, como consecuencia, las intenciones de emigrar pueden disminuir. Una mayor transparencia gubernamental y una reducción de la corrupción también podrían mejorar la satisfacción de los ciudadanos con la democracia, lo que tiene importantes implicaciones para estabilizar el país y reducir la salida de migrantes.

Alexander Tripp es estudiante de posgrado en el Departamento de Ciencias Políticas de la Vanderbilt University e investigador afiliado a LAPOP.

Notas

- 1 Özden & Schiff 2005.
- 2 Kulish 2018.
- 3 Goodman & Hiskey 2008.
- 4 Landmann, et al. 2019.
- 5 "Honduras Profile" 2021.
- 6 Flannery 2021.
- 7 Cifuentes & Beltrán 2021.
- 8 Idem.
- 9 Flannery 2021.
- 10 Véase el informe regional https://www.vanderbilt.edu/lapop/ab2018/2018-19_AmericasBarometer_Regional_Report_10.13.19.pdf
- 11 Creighton 2013.
- 12 Si se considera solo a los que respondieron que tienen la intención de emigrar, se encuentra que el 78% ha dado al menos un paso. Y entre los hombres jóvenes (18-25) que han expresado su intención de emigrar, esa cifra es del 85%.
- 13 Seligson & Booth 2009.
- 14 Este resultado es significativo al nivel de confianza del 95%.
- 15 Anderson y Tverdova 2003; Catterberg y Moreno 2005.
- 16 Este resultado es significativo al nivel de confianza del 95%.
- 17 Este resultado es significativo al nivel de confianza del 95%.
- 18 Bermeo y Leblang 2021a; Bermeo y Leblang 2021b.

Capítulo 5

La relación entre las oportunidades económicas y la emigración

Alexander Tripp

Santo Domingo Ingenio, Oaxaca/ Mexico: Hondurans climb aboard a truck at dawn to flee poverty and gang violence. The caravan is headed to the next stop as they make thier way toward the U.S. (Hinterlang/ Shutterstock)

Los hondureños han enfrentado una incertidumbre económica significativa durante la última década, un desafío que se intensificó después de dos grandes huracanes a fines de 2020 y del estrés continuo que ha supuesto la pandemia del COVID-19. El Barómetro de las Américas de 2021 evaluó la vulnerabilidad del pueblo hondureño a través de una serie de preguntas sobre la situación económica general, la inseguridad alimentaria, los desastres naturales y el COVID-19. Este capítulo presenta los hallazgos clave sobre estos indicadores y examina cómo pueden contribuir a la decisión de emigrar en Honduras.

Como se mostró el capítulo anterior, los hondureños reportan una tasa récord de intención de emigrar en 2021. Muchos emigrantes abandonan sus países de origen para buscar mejores oportunidades económicas. Los recientes acontecimientos naturales y políticos han desafiado las aspiraciones económicas de muchos hondureños. El propósito de este capítulo es describir las características y comportamientos de quienes se vieron afectados por dificultades materiales en un contexto marcado por eventos adversos recientes, entre los que se incluyen la pandemia del COVID-19 desde principios de 2020 hasta la actualidad, los huracanes Eta e Iota en noviembre de 2020, y los desafíos de la inestabilidad política y la corrupción.

La amenaza de los desastres naturales, la inseguridad alimentaria y las situaciones económicas personales adversas son tres variables clave que tienen el potencial de moldear las intenciones de emigrar. El Barómetro de las Américas mide las percepciones de las personas sobre

su situación económica personal para evaluar cómo han cambiado financieramente durante el último año. Junto con esta medida de las percepciones generales sobre la economía, también se les pregunta a los encuestados si se han quedado sin comida en algún momento durante los últimos tres meses debido a la falta de recursos. En circunstancias extremas la falta de acceso a alimentos e influyen la necesidad de emigrar en busca de una mayor seguridad física y alimentaria. La amenaza de desastres naturales, la inseguridad alimentaria y las situaciones económicas personales desafiantes se entremezclan de manera que reflejan cómo la inseguridad física y las oportunidades económicas se manifiestan en tiempos de dificultad. Estas dificultades son relevantes en sí mismas y, además, lo son porque a menudo empujan a las personas a considerar emigrar.

Finalmente, este análisis considera los efectos de la pandemia del COVID-19 y cómo los desastres naturales pueden alterar la visión de los hondureños sobre las oportunidades económicas, la emigración y la seguridad. La pandemia de COVID-19 afectó de manera desproporcionada a muchos hondureños debido a la debilidad de las infraestructuras y la mala respuesta del gobierno hondureño, incluyendo la corrupción que privó la financiación de hospitales y suministros médicos¹. Como se mencionó en el capítulo anterior, las experiencias con la solicitud de mordidas aumentaron durante la pandemia del COVID-19, potencialmente impulsadas al haber un mayor número de personas que necesitaban servicios gubernamentales. Los efectos nocivos de la pandemia se manifestaron en la inseguridad alimentaria y el empeoramiento de la situación económica personal. De manera similar, los huracanes y las inundaciones son eventos comunes en

Honduras y pueden destruir hogares, granjas y comunidades². Ciertas subpoblaciones dentro de Honduras se vieron afectadas de manera desproporcionada por estos desastres naturales, por lo que este informe identificará a estos grupos y cómo se enfrentaron a estas situaciones.

En este capítulo se aborda la interacción entre los factores económicos y la emigración para comprender qué constituye una oportunidad económica, qué obstaculiza el éxito económico y qué subgrupos de población enfrentan la mayoría de los obstáculos en sus esfuerzos por asegurar y mantener un bienestar material.

Principales hallazgos

- La mayoría de los hondureños que reportan tener la intención de emigrar identifican las oportunidades económicas como la razón más importante.
- Los hondureños enfrentan inseguridad en múltiples dimensiones: el 40% teme sufrir daños o morir a causa de un desastre natural, el 69% informa que su situación económica personal se ha deteriorado en el último año y el 50% informa que ha salteado alguna comida en algún momento en los últimos 3 meses.
- Entre los que han visto empeorar su situación económica personal, el 67% reporta que se debe al COVID-19.
- De los que reportan sufrir inseguridad alimentaria, el 74% culpa a la pandemia.
- Las personas con inseguridad alimentaria y aquellas con peor situación económica personal tiene un 70% y un 40% más de probabilidades de querer emigrar, respectivamente.
- Las mujeres y los hondureños de mayor edad tienen más probabilidades de sufrir inseguridad alimentaria y de afrontar situaciones económicas personales deterioradas.

Las oportunidades económicas son una de las razones dominantes para querer emigrar

Más de la mitad de los hondureños que expresaron su intención de emigrar revelan que la principal razón de esta actitud es la falta de oportunidades económicas (55%).

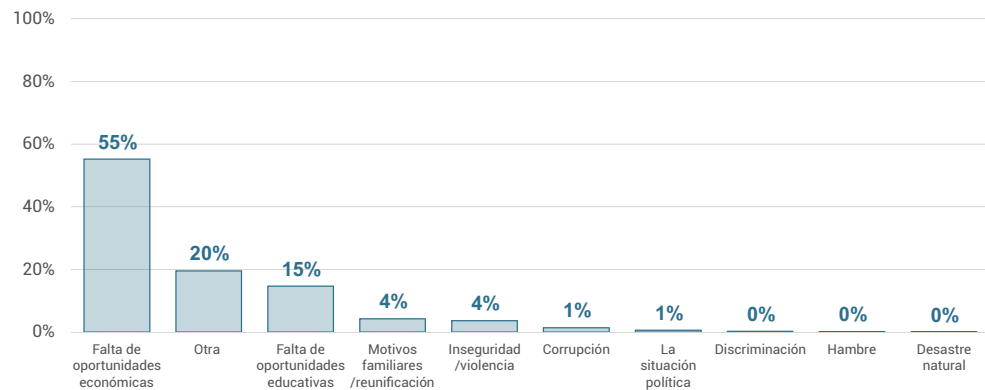
La segunda respuesta más común (aparte de las codificadas en una categoría general de "Otros") es "la falta de oportunidades educativas", lo que nuevamente sugiere que estas personas quieren encontrar un lugar en el que puedan tener éxito y conseguir la realización

personal. Según las respuestas de los encuestados, las intenciones de emigrar se deben más a la falta de oportunidades que a la corrupción, la delincuencia, los desastres naturales y otros factores que comúnmente se sugieren como impulsores de la emigración³.

Gráfico 5.1

Las intenciones de emigrar están impulsadas por la falta de oportunidades económicas y educativas en el país

¿Y cuál es la razón más importante por la que ha pensado en emigrar?



Fuente: Barómetro de las Américas, Honduras 2021

LAPOP

Las causas y consecuencias de la inseguridad son numerosas. Las secciones siguientes se centrarán en analizar cómo los desastres naturales, la inseguridad alimentaria

y la situación económica personal pueden ayudar a comprender mejor los efectos de la inseguridad material en las intenciones de emigrar.

Más del 60% de los hondureños enfrentan inseguridad debido a desastres naturales

El Barómetro de las Américas de 2021 preguntó a los hondureños por la probabilidad de que alguien de su familia inmediata (incluidos ellos mismos) podría morir o resultar herido a consecuencia de un desastre natural, según su creencia.

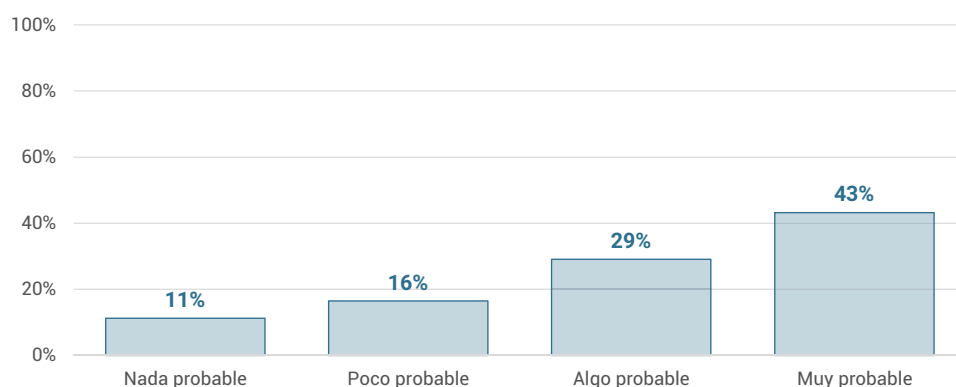
El **Gráfico 5.2** muestra la distribución de las respuestas a esta pregunta. Más del 72% cree que es algo o muy probable que puedan morir o resultar heridos en un desastre natural. Por lo tanto, la mayoría de los hondureños reconocen el impacto

que los desastres naturales pueden tener en sus vidas. El clima severo y los desastres naturales son eventos graves y comunes en Honduras, y a menudo desplazan y empobrecen aún más a las familias vulnerables.

Gráfico 5.2

La mayoría de los hondureños cree que es probable que alguien de su familia inmediata resulte herido o muerto por un desastre natural

¿Qué tan probable sería que usted o alguien en su familia inmediata aquí en Honduras pueda morir o salir seriamente lastimado en un desastre natural como inundaciones, terremotos, huracanes, deslaves o tornados en los próximos 10 años?



Fuente: Barómetro de las Américas, Honduras 2021

LAPOP

Los desastres naturales representan una clara amenaza para las oportunidades económicas y el bienestar de todos los hondureños. Esto se hizo evidente en 2020, cuando los huracanes Iota y Eta destruyeron una vasta extensión de tierras agrícolas e inundaron grandes áreas, afectando a más de 1.8 millones de hondureños⁴. El clima severo, como

los huracanes y las inundaciones, destruyen las tierras de cultivo y exacerbando la pobreza existente en el país⁵. La mayor probabilidad de que los hondureños experimenten eventos climáticos severos puede disminuir sus posibilidades de lograr progreso económico y potencialmente empujarlos a irse a vivir o trabajar a otro país.

La inseguridad alimentaria alcanzó su nivel más alto en 2021

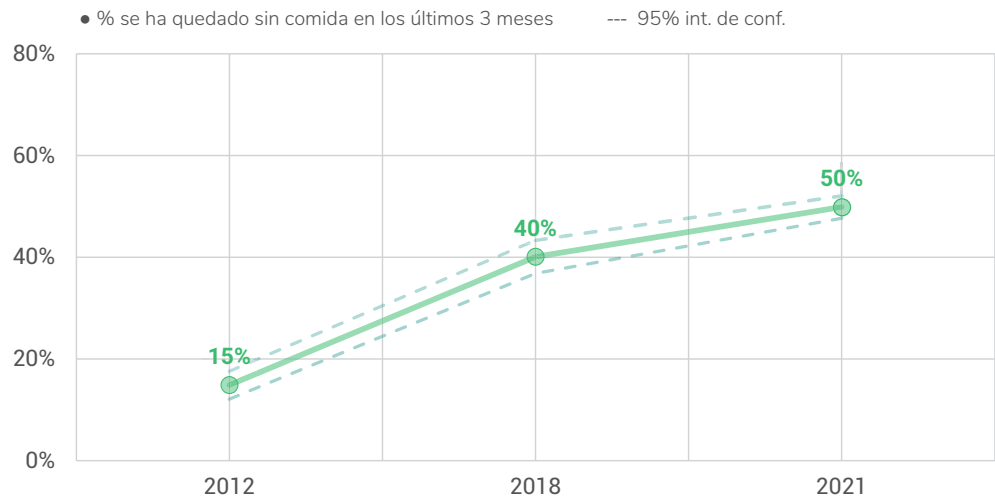
La inseguridad alimentaria presenta otro obstáculo para el bienestar económico de los hondureños. La inseguridad alimentaria se define en esta encuesta como quedarse sin alimentos en algún momento en los últimos 3 meses debido a la falta de dinero o recursos. Seguir esta definición permite identificar a las personas que no tenían suficientes recursos para alimentarse a sí mismos o a sus familias.

El **Gráfico 5.3** muestra que en 2021, casi la mitad de todos los hondureños se han quedado sin comida. Esto es más de tres veces el porcentaje de 2012 (14,8%). El aumento de la inseguridad alimentaria en los últimos 9 años es inquietante, ya que era una preocupación importante para los hondureños incluso antes de los impactos del COVID-19 y de los huracanes Iota y Eta. La inseguridad

alimentaria generalizada tiene el potencial de afectar muchas áreas de la vida de los hondureños y puede llevar a muchos a considerar la posibilidad de abandonar el país para lograr una mejor seguridad económica. De hecho, como se mostrará en la siguiente sección, existe una conexión directa entre las experiencias con la inseguridad alimentaria y las intenciones reportadas de emigrar de Honduras.

Gráfico 5.3

La inseguridad alimentaria ha aumentado drásticamente desde 2012



Fuente: Barómetro de las Américas, Honduras 2012-2021

LAPOP

Las personas que sufren inseguridad alimentaria tienen más probabilidades de reportar la intención de emigrar, y el COVID-19 juega un papel importante causando inseguridad alimentaria

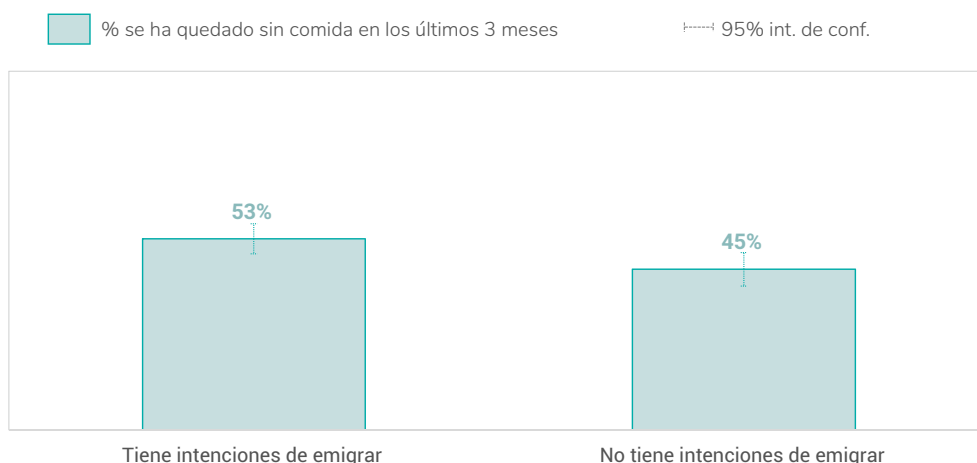
Las personas que sufren inseguridad alimentaria tienen más probabilidades de expresar intenciones de emigrar. El **Gráfico 5.4** muestra los niveles de inseguridad alimentaria según las intenciones de emigrar, o no, en 2021.

Quienes manifiestan la intención de emigrar reportan en mayor medida la falta de alimentos con una diferencia de 8 puntos porcentuales (esta es una diferencia estadísticamente significativa) en comparación con quienes no manifiestan intención de emigrar del país. Una regresión para explicar la intención de emigrar a

partir de la inseguridad alimentaria y que controla por género, edad, riqueza y nivel educativo muestra que los hondureños que reportan que se quedaron sin alimentos en los últimos tres meses tienen un 70% más de probabilidades de tener la intención de emigrar⁶.

Gráfico 5.4

Los hondureños con intenciones de emigrar reportan mayores niveles de inseguridad alimentaria que los que no tienen intenciones de emigrar



Fuente: Barómetro de las Américas, Honduras 2021

LAPOP

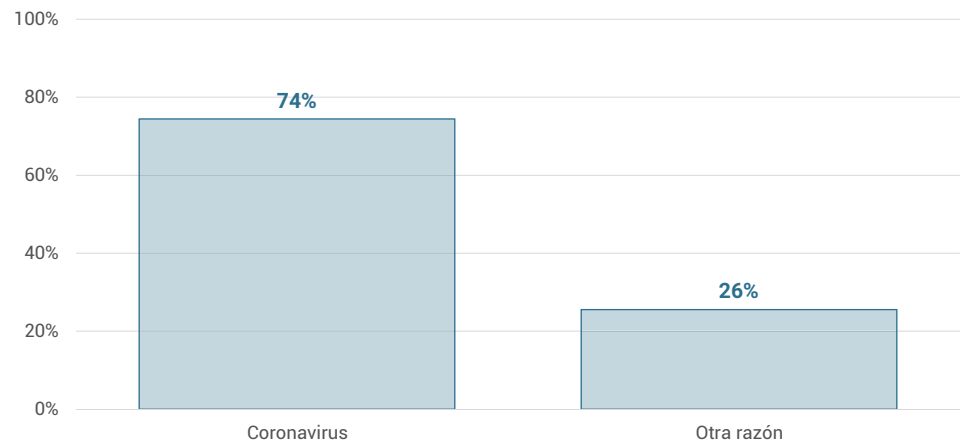
El COVID-19 introdujo una nueva fuente de inseguridad física desde 2020, ya que provocó hospitalizaciones inesperadas, pérdida de empleo, inestabilidad política, pérdida de familiares y declive económico. El Barómetro de las Américas de 2021 preguntó a los

encuestados si el COVID-19 era la razón de su inseguridad alimentaria.

De aquellas personas que sufrieron inseguridad alimentaria en los tres meses previos a la entrevista, el 74% atribuyen esa situación al COVID-19 (**Gráfico 5.5**).

Gráfico 5.5

El coronavirus es la principal razón reportada de la inseguridad alimentaria de los hondureños



Fuente: Barómetro de las Américas, Honduras 2021

LAPOP

Más de dos tercios de los hondureños consideran que su situación económica personal actual, es peor que el año pasado, y dos tercios atribuyen este deterioro a la pandemia de COVID-19

Las percepciones de la situación económica personal proporcionan una perspectiva adicional sobre el nivel de inseguridad de las personas y sus oportunidades económicas actuales. Esto puede tener implicaciones para las actitudes hacia la emigración. Si las personas enfrentan dificultades financieras y su situación económica personal está empeorando, pueden atribuir sus dificultades a su entorno político y económico, y posiblemente decidan buscar una vida mejor para sí mismos en otro lugar.

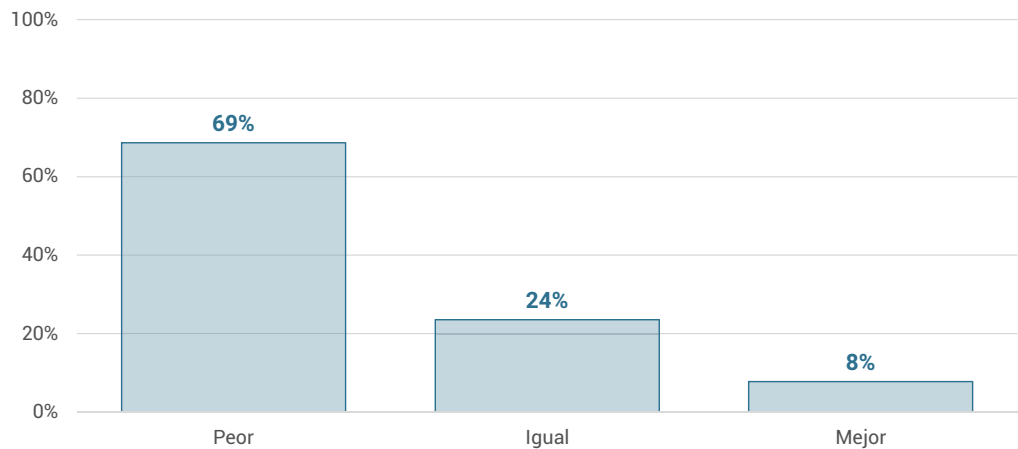
El Gráfico 5.6 muestra la distribución de cómo los hondureños perciben que su situación económica ha cambiado en el último año. El 69% siente que su situación económica personal ha empeorado y solo el 8% cree que ha

mejorado. En resumen, la mayoría de los encuestados hondureños tienen buenas razones para considerar que su situación actual no tiene suficientes oportunidades económicas.

Gráfico 5.6

El 69% de los hondureños reportan que su situación económica personal es peor que la del año pasado

¿Considera usted que su situación económica actual es mejor, igual o peor que la de hace doce meses?



Fuente: Barómetro de las Américas, Honduras 2021

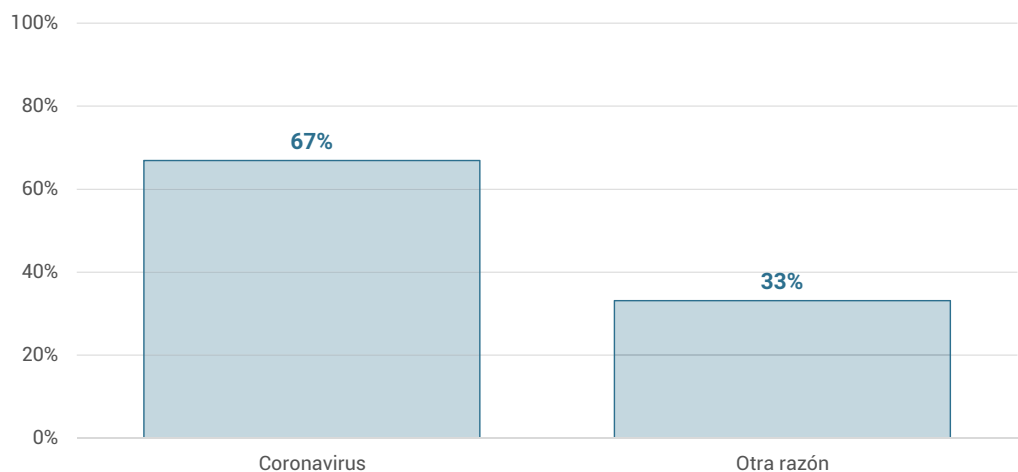


Continuando el análisis de ese tema, el Barómetro de las Américas de 2021 preguntó a los encuestados si pensaban que el deterioro de su situación económica personal se debía

al COVID-19 o a alguna otra razón. El 67% de los encuestados reportaron que creían que el empeoramiento de su situación económica personal se debía a la pandemia.

Gráfico 5.7

El COVID-19 se señala como la principal razón del declive de la situación económica personal de los hondureños



Fuente: Barómetro de las Américas, Honduras 2021

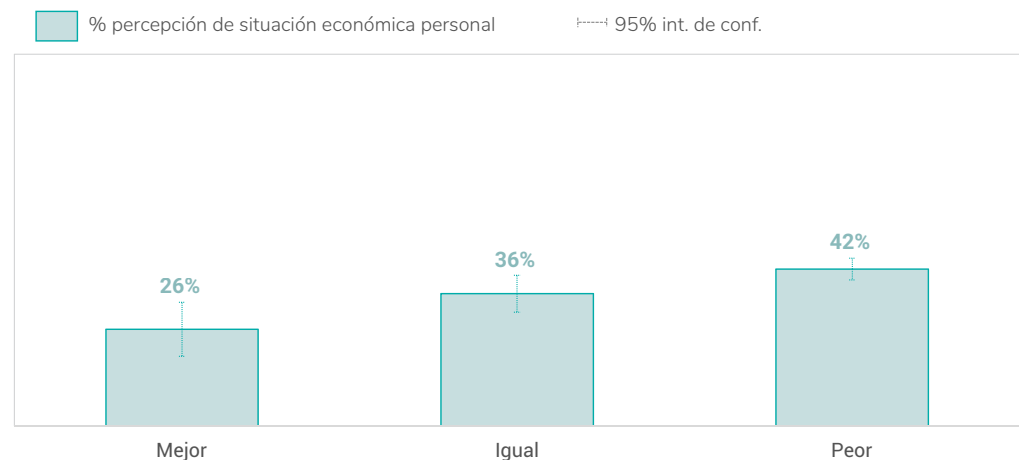


Los hondureños que ven su situación económica personal de manera más negativa tienen más probabilidades de tener la intención de emigrar

El **Gráfico 5.8** desglosa la intención de emigrar según la situación económica personal, pero ahora utilizando los datos de la ronda 2018 del Barómetro de las Américas. Las personas cuya situación económica ha empeorado tienen muchas más probabilidades de tener la intención de emigrar. Una regresión que explica la intención de emigrar a partir de la situación económica personal controlando por género, edad, riqueza y nivel educativo encuentra que los hondureños que reportan que su situación económica ha empeorado en el último año tienen un 40% más de probabilidades de tener la intención de emigrar⁷.

Gráfico 5.8

El deterioro de la situación económica personal impulsa a las personas a tener la intención de emigrar



Fuente: Barómetro de las Américas, Honduras 2021

LAPOP

Las mujeres y quienes tienen menos educación formal reportan más inseguridad en múltiples dimensiones

En la encuesta del Barómetro de las Américas de 2021 realizada en Honduras, ciertos grupos son mucho más susceptibles a los efectos nocivos de los desastres naturales y la inseguridad económica. Las mujeres y los encuestados no binarios y aquellos con menor nivel de educación tienen más probabilidades de sufrir inseguridad alimentaria, reportar empeoramiento de su situación económica y más probabilidades de reportar estar preocupados porque ellos o alguien de su familia se vean afectados por desastres naturales.

Según el **Gráfico 5.9**, las mujeres reportan mayor inseguridad alimentaria que los hombres, una diferencia de más de 11 puntos porcentuales. Esto subraya el hecho de que las mujeres están sujetas a una mayor inseguridad material.

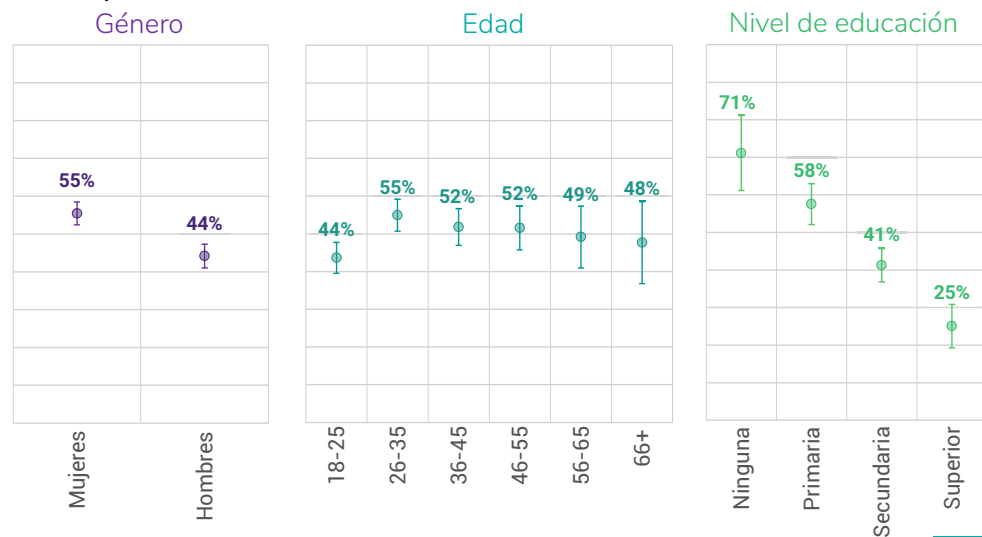
El **Gráfico 5.9** también muestra que los hondureños de entre 18 a 25 años de edad tienen menos probabilidades de sufrir inseguridad alimentaria, lo que indica que la inseguridad alimentaria puede no ser la causa principal que impulsa a los jóvenes hondureños a emigrar. Se necesitarían realizar más análisis, pero podría ser que la inseguridad alimentaria sea un factor más

importante en la configuración de las decisiones de aquellos con menos probabilidad de emigrar, como las mujeres mayores o las familias. Aparte de los más jóvenes, los otros grupos de edad no están particularmente asociados con la inseguridad alimentaria.

Finalmente, el **Gráfico 5.9** muestra las respuestas al ítem de inseguridad alimentaria según el nivel de educación. Aquellos sin educación o con un nivel de educación primaria tienen muchas más probabilidades de enfrentar inseguridad alimentaria que aquellos con al menos nivel de educación secundaria o superior.

Gráfico 5.9

Las mujeres y las personas con menos educación formal tienen más probabilidades de sufrir inseguridad alimentaria, los más jóvenes tienen menos probabilidades • % se ha quedado sin comida en los últimos 3 meses — 95% int. de conf.



Fuente: Barómetro de las Américas, Honduras 2021



Las mujeres y los hondureños más jóvenes tienen más probabilidades de tener una situación económica personal deteriorada en comparación con el año pasado

Una variable alternativa a la inseguridad alimentaria para investigar a los encuestados con más inseguridad es la situación económica personal. Identificar a aquellas personas que expresan que su situación económica que ha empeorado a raíz de los desastres naturales y la pandemia de 2020 permite diferenciar los subgrupos de población que podrían considerar emigrar por razones económicas diferentes de la inseguridad alimentaria.

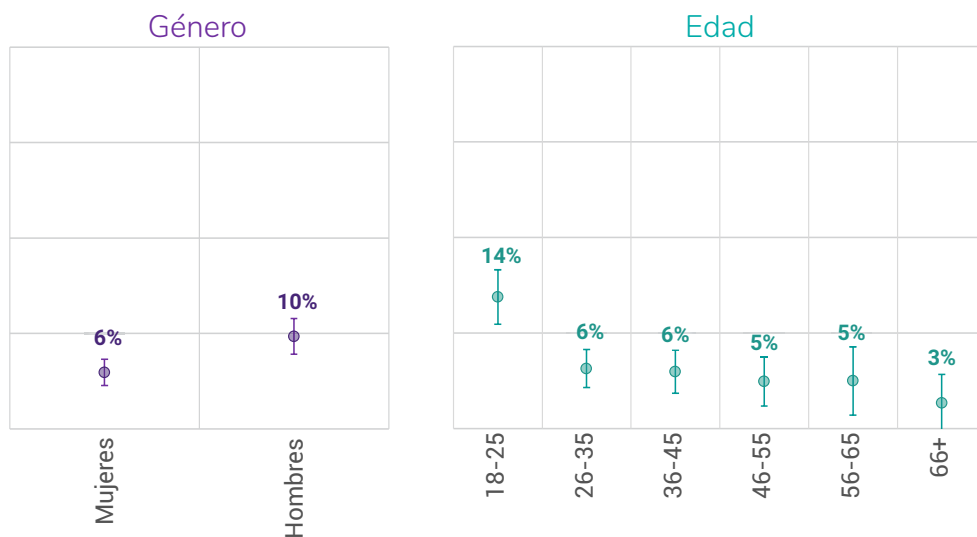
Los **Gráficos 5.10** muestran cómo la situación económica personal en Honduras varía según ciertas características demográficas de la población. El gráfico resume cómo es más probable que los hombres hayan mejorado su situación económica personal, mientras que los encuestados más jóvenes tienen muchas más probabilidades de percibir su situación económica personal como "mejor". Sin embargo,

vale la pena señalar que solo una pequeña minoría perciben que su situación económica sea mejor. Por lo tanto, no es posible sugerir que los hombres y los jóvenes estén emigrando por razones distintas a situaciones económicas personales desafiantes. Se necesitan más investigaciones para entender los diferentes efectos de enfrentar una mala situación económica en diferentes subgrupos de población.

Gráfico 5.10

Los hombres y los más jóvenes tienen más probabilidades de reportar mejores situaciones económicas personales

● % se ha quedado sin comida en los últimos 3 meses ┆ 95% int. de conf.



Fuente: Barómetro de las Américas, Honduras 2021



Conclusión

Cuando se les pregunta cuál es su principal motivación para irse del país, la mayoría de los hondureños en 2021 apuntan a una falta generalizada de oportunidades económicas. Esta falta de oportunidades económicas deriva de dos motivaciones entrelazadas: deseos de una mayor satisfacción con la propia situación económica y la incapacidad de satisfacer las necesidades básicas dentro de Honduras. Se podría encontrar, por ejemplo, que los hombres jóvenes con mayor nivel de educación desean abrumadoramente emigrar en busca de satisfacción y oportunidades económicas, ya que son un subgrupo que se ve comparativamente menos afectado por los riesgos para la salud del COVID-19 y las altas tasas de inseguridad alimentaria. A pesar de los riesgos, estos hondureños pueden optar por emigrar en busca de mejores oportunidades.

Por otro lado, otros subgrupos como las mujeres, las personas con menor nivel educativo y aquellas de mayor edad también expresan alguna intención de emigrar con el fin de proporcionar recursos básicos como alimentos para ellas y sus familias. A pesar de sus intenciones, estas personas generalmente tienen menos probabilidades de emigrar debido a sus responsabilidades en el hogar y los riesgos para su salud y su movilidad. Este grupo demográfico de emigrantes alternativos está formado por aquellos que sufren desproporcionadamente inseguridades, ya que eran más propensos a informar sobre el deterioro de su situación económica personal en el último año y a percibir una mayor probabilidad de daños causados por desastres naturales.

En 2021, muchos hondureños atribuyen su inseguridad material a la pandemia del COVID-19. La pandemia tuvo un impacto enorme en ciertas personas y actualmente es la principal influencia negativa en las oportunidades económicas de los hondureños.

Dados los hallazgos de este informe, hay tres implicaciones para las políticas públicas. En primer lugar, la ayuda debe dirigirse a los hondureños con menos probabilidades de emigrar; estos individuos se encuentran en grados comparativamente mayores entre las mujeres, las personas mayores y aquellos con menores niveles de educación. Si bien la emigración es una preocupación política destacada, quienes no pueden salir de Honduras están enfrentando

cada vez más inseguridad y desafíos económicos exacerbados por los acontecimientos recientes.


En segundo lugar, la mitigación de los efectos negativos de una tasa y un alcance cada vez mayores de los desastres naturales debe ser una prioridad política. Los hondureños son desproporcionadamente propensos a desastres naturales como huracanes, y estos eventos se han vuelto más comunes en Centroamérica a medida que avanza el cambio climático⁸. Los huracanes recientes han destruido granjas familiares y a forzado el desplazamiento de muchos hondureños debido a las inundaciones, lo que significa que los severos eventos climáticos están haciendo que los hondureños pierdan oportunidades económicas en casa.

Finalmente, la inseguridad alimentaria es una preocupación primordial, ya que es un predictor particularmente fuerte de las intenciones de emigrar y representa una amenaza existencial para los hondureños que la sufren. La inseguridad alimentaria también tiene la solución más directa, alimentos, por lo que las organizaciones gubernamentales e internacionales pueden encontrar que una solución a corto plazo a los desafíos en Honduras es ayudar a proporcionar recursos de manera que lleguen a las comunidades que más necesitan alimentos.

Alexander Tripp es estudiante de posgrado en el Departamento de Ciencias Políticas de la Vanderbilt University e investigador afiliado a LAPOP.

Notas

- 1 Cifuentes & Beltrán 2021
- 2 Corson & Hallock 2021
- 3 Por ejemplo, véase Hiskey, et al. 2014
- 4 Cifuentes & Beltrán 2021
- 5 Corson & Hallock 2021
- 6 Este resultado es significativo al nivel de confianza del 95%.
- 7 Este resultado es significativo al nivel de confianza del 95%.
- 8 Fountain 2021



Capítulo 6

La relación entre la delincuencia, la inseguridad y la emigración

Alexander Tripp

La delincuencia se ha convertido en un tema importante en la sociedad hondureña. La actividad ilícita en distintas esferas de la política y la sociedad ha hecho que muchos hondureños sientan temor hacia la violencia y el daño a sus propiedades. Este capítulo investiga las tendencias en las percepciones de seguridad entre los ciudadanos hondureños. También analiza cómo este problema se asocia con el tema de la emigración, que también ha alcanzado rápidamente un punto de crisis en 2021.

La delincuencia es un determinante importante de la emigración, así como una señal de vulnerabilidad para algunas personas¹. Si la victimización por delincuencia aumenta, podemos deducir que la voluntad de emigrar aumente también. La victimización por delincuencia se encuentra en su tasa más alta en Honduras desde 2004 según las encuestas. Las características demográficas de las víctimas de la delincuencia están cambiando con la aparición de desastres naturales, la inestabilidad política y las dificultades económicas. La victimización por delincuencia representa la incapacidad del Estado para brindar seguridad, por lo que, como resultado, las víctimas confían menos en el mismo².

Honduras alberga una de las tasas de homicidio más altas del hemisferio occidental, ya que pandillas como la MS-13 y Mara 18 son dominantes en áreas urbanas y el tráfico de drogas es algo común en las zonas rurales³. A diferencia de la delincuencia callejera, en algunos casos la política ha sido cómplice de la actividad de tráfico de drogas. Por ejemplo, el expresidente hondureño, Juan Orlando Hernández, ha sido acusado de aceptar sobornos de los cárteles de la droga y su hermano fue sentenciado a cadena perpetua por traficar drogas a Estados Unidos⁴. Honduras enfrenta actividades delictivas que se dan en dos campos, a nivel de calle y a nivel nacional, por lo que las organizaciones gubernamentales y las iniciativas políticas deben hacer esfuerzos para frenar la actividad delictiva si esperan disuadir a los ciudadanos de emigrar.

Junto con el costo físico y económico que la delincuencia puede tener en un individuo, esta también altera su percepción de vulnerabilidad⁵. Las víctimas de la delincuencia reportan ser más susceptibles a sufrir lesiones o a morir debido a desastres naturales, y a que su situación las haga más vulnerables a los efectos de la inestabilidad política en sus comunidades. En este capítulo se explorará la intersección entre la victimización por delincuencia, la intención de emigrar y la vulnerabilidad.

Principales hallazgos

- **El porcentaje de encuestados que son víctimas de la delincuencia alcanza el punto más alto de la serie en 2021 con un 25%.** Este porcentaje es particularmente alto entre las clases socioeconómicas más altas.
- **Las diferencias en las experiencias con la delincuencia entre hombres y mujeres, así como entre las cohortes de edad, se redujeron en 2021, lo que sugiere que la delincuencia ahora tiene menos objetivos.**
- **Solo tres de cada cinco (58%) hondureños se sienten seguros en sus barrios, la segunda tasa más baja desde que comenzó el Barómetro de las Américas en 2004.**
- **La delincuencia contribuye a la emigración.** Los hondureños que perciben sus barrios como inseguros tienen un 20% más de probabilidades de tener la intención de emigrar (después de controlar por las características demográficas).
- **En Honduras, las víctimas de la delincuencia tienen un 50% más de probabilidades de expresar la intención de emigrar (después de controlar por las características demográficas).**

La victimización por delincuencia ha aumentado gradualmente desde 2010 hasta su punto más alto en la serie con un 25%

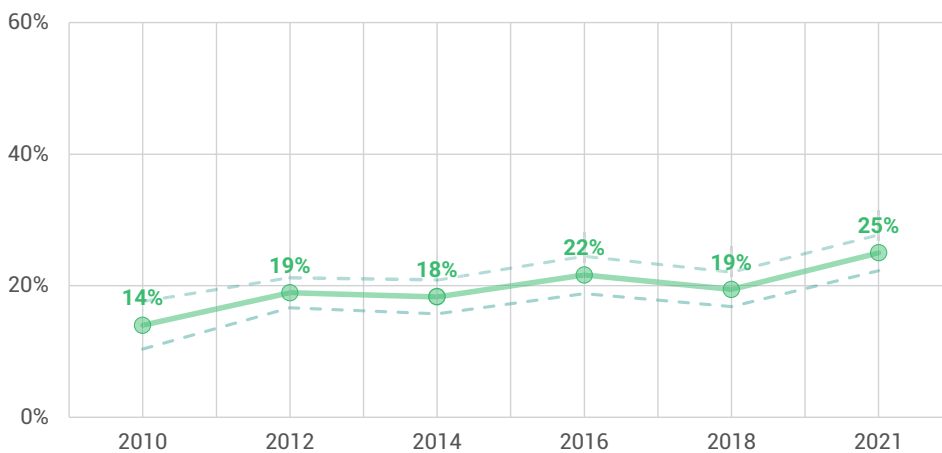
Honduras tiene actualmente la segunda tasa de homicidios más alta de toda América Latina⁶. Para combatir este flagelo, los políticos han adoptado un enfoque de "mano dura" utilizando a la policía y al ejército⁷. Las políticas de mano de dura no han reducido los niveles de violencia criminal, pero han puesto una carga sobre el sistema penitenciario de Honduras⁸.

En cada ronda de encuestas desde 2010, el Barómetro de las Américas ha preguntado a los encuestados si han sido víctimas de un delito en los últimos doce meses. El **Gráfico 6.1** revela la tasa de victimización por delincuencia desde 2010 en Honduras. La tasa ha aumentado más de 10 puntos porcentuales desde 2010. En 2021, uno de cada cuatro hondureños fue víctima de un delito en el último año, la mayor

tasa desde que comenzó la serie. La situación política y económica resultante de los desastres naturales ha cultivado el crecimiento y el funcionamiento de organizaciones criminales, en detrimento de los ciudadanos hondureños⁹. Debido a este reciente alto índice de victimización por delincuencia, no es sorprendente que los encuestados hondureños estén mostrando mayores deseos de emigrar.

Gráfico 6.1

En 2021, la victimización por delincuencia en Honduras alcanza su punto más alto de la serie ● % víctima de delincuencia --- 95% int. de conf.



Fuente: Barómetro de las Américas, Honduras 2010-2021

LAIPOP

Aunque la mayoría de los hondureños todavía cree que sus barrios son generalmente seguros, la percepción de seguridad en el vecindario ha disminuido significativamente

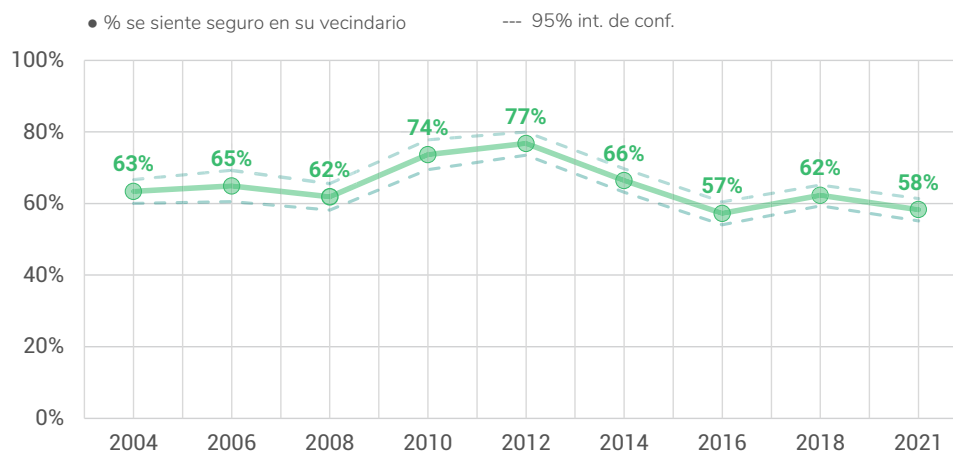
Otro aspecto de la victimización por delincuencia es la percepción de inseguridad que tiene el ciudadano de la actividad delictiva. Aunque no todos se ven afectados directamente por la delincuencia, todos los encuestados tienen una opinión sobre qué tan segura es su comunidad.

Otro aspecto de la victimización por delincuencia es la percepción de inseguridad que tiene el ciudadano de la actividad delictiva. Aunque no todos se ven afectados directamente por la delincuencia, todos los encuestados tienen una opinión sobre qué tan segura es su comunidad. El **Gráfico 6.2** muestra el porcentaje de personas que sienten que sus comunidades son seguras, siendo

los valores más altos los que indican una mayor seguridad. La percepción de seguridad en el barrio alcanzó su punto máximo en 2012 con un 77%. Este porcentaje se redujo al 58% en 2021, casi equivalente al mínimo de la serie en 2016 (57%). Los hondureños sienten que sus barrios son generalmente seguros, pero este sentimiento se ha vuelto cada vez menos común en la última década.

Gráfico 6.2

Los hondureños han percibido que sus barrios son seguros a lo largo del tiempo, pero su percepción de seguridad ha disminuido desde 2012



Fuente: Barómetro de las Américas, Honduras 2004-2021

LAIPOP

Los hondureños con más nivel de educación tienen más probabilidades de ser víctimas de la delincuencia

A continuación, se desglosa la victimización por delincuencia y las percepciones de seguridad según diferentes factores demográficos para evaluar qué grupos son más vulnerables. Es importante evaluar las diferencias entre los grupos para comprender las causas y los efectos de la delincuencia. Las experiencias con la delincuencia y las percepciones de inseguridad no son omnipresentes, por lo que es posible que las estrategias de lucha contra la delincuencia deban adaptarse a las diferentes subpoblaciones.

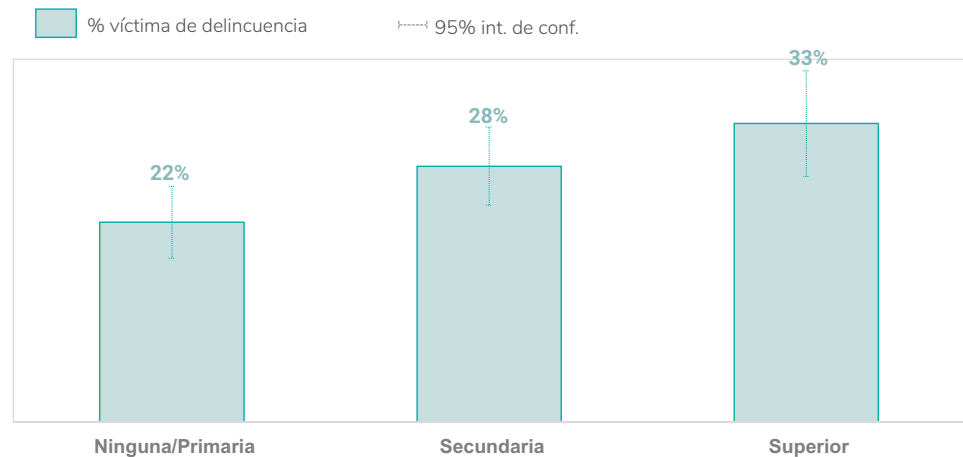
En general, no hay grandes diferencias entre las subpoblaciones en cuanto a estas medidas en 2021. La victimización por delincuencia y las percepciones de inseguridad no se asocian significativamente con el género o la edad. Esto contrasta con los datos de 2018 (no mostrados), en los que existen diferencias significativas en la victimización por delincuencia según el género y la edad (los hombres y los jóvenes tenían más probabilidades de ser víctimas). El hecho de que las diferencias entre los géneros y los grupos de edades se hayan reducido, podría sugerir que la delincuencia se ha vuelto más indiscriminada entre la sociedad hondureña.

Una excepción principal a este hallazgo es la relación entre victimización por delincuencia y el nivel educativo. El **Gráfico 6.3** muestra esta relación e indica

que las personas con niveles de educación superior tienen más probabilidades de ser víctimas de la delincuencia. El grupo de hondureños que tiene al menos algo de educación postsecundaria reporta un 50% más haber sido víctima de un hecho delictivo que aquellos sin educación formal o con bajo nivel educativo (33% vs 22%). Sin embargo, de manera interesante, no hay diferencias significativas entre los grupos según la educación en cuanto a las percepciones de seguridad en el barrio. Esto podría deberse al tipo de delincuencia experimentado por los diferentes grupos socioeconómicos. Aquellos que son víctimas de actos de delincuencia contra la propiedad que son relativamente menores puede que no cambien significativamente su visión sobre su barrio después de tal experiencia.

Gráfico 6.3

Los hondureños con mayores niveles de educación formal tienen más probabilidades de ser víctimas de la delincuencia



Fuente: Barómetro de las Américas, Honduras 2021

LAPOP

Los hondureños que perciben su barrio como inseguro tienen más probabilidades de emigrar

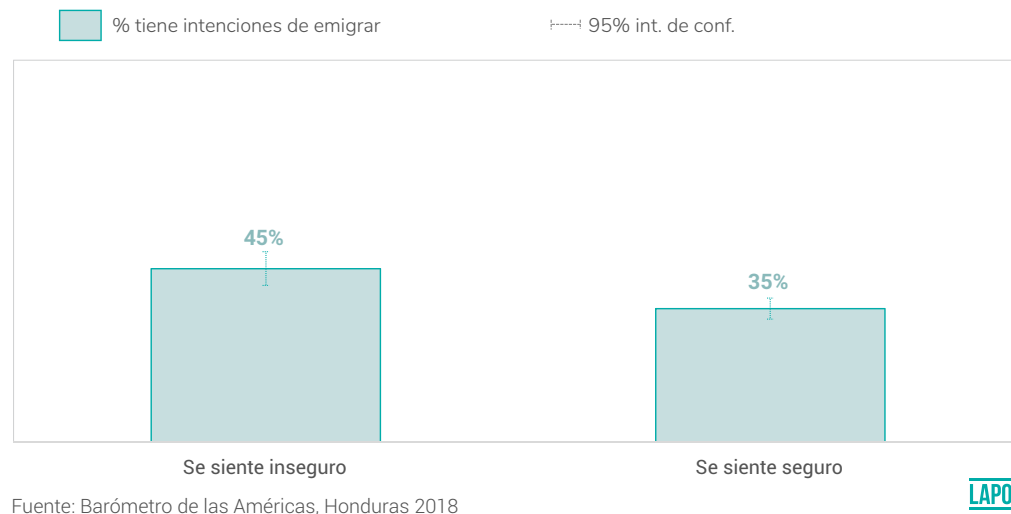
i Contribuyen la delincuencia y la inseguridad a la emigración? Ahora que se han establecido las tasas base de victimización por delincuencia y las percepciones de inseguridad, esta sección explorará esta relación utilizando el Barómetro de las Américas de 2018, ya que la encuesta de 2021 no incluyó preguntas sobre emigración y delincuencia en la misma muestra.

El **Gráfico 6.4** explora la relación entre las percepciones de inseguridad y la intención de emigrar. Las personas que sienten que su barrio es seguro tienen menos probabilidades de emigrar que las que viven en barrios que se perciben como inseguros. La diferencia en las intenciones de emigrar según las percepciones

de las personas sobre la seguridad de sus barrios es de 10 puntos porcentuales, por lo que parece que la percepción de inseguridad alienta significativamente a los hondureños a emigrar. Una regresión confirma este resultado, inclusive cuando se controla por género, edad, riqueza y nivel educativo¹⁰.

Gráfico 6.4

Los hondureños que se sienten inseguros en sus barrios son más probables a tener intenciones de emigrar que los que se sienten seguros



La victimización por delincuencia también se asocia a tener intenciones de emigrar

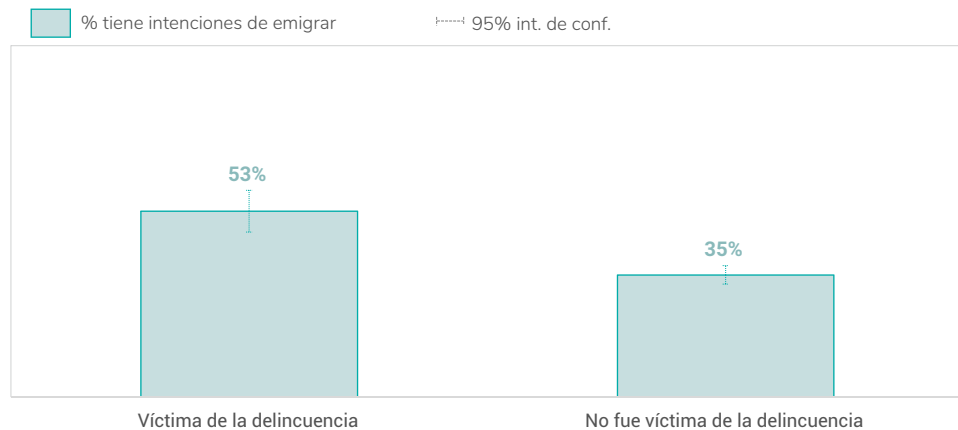
Por último, el **Gráfico 6.5** muestra la relación entre victimización por delincuencia y la intención de emigrar. Aproximadamente la mitad (53%) de los hondureños que expresaron la intención de emigrar fueron víctimas de la delincuencia, en comparación con un tercio (35%) de los que no fueron víctimas.

Una regresión para explicar la intención de emigrar a partir de la victimización por delincuencia que incluye controles por género, nivel de educación, riqueza y edad muestra que las víctimas de la delincuencia tienen un 50% más de probabilidades de tener la intención de emigrar¹¹. En un modelo similar en el que se hace una regresión para explicar la intención de emigrar en función de las percepciones de inseguridad

en el barrio y la victimización por delincuencia, la regresión predice que: las mujeres tienen un 50% menos probabilidad de tener la intención de emigrar, los hondureños que tienen entre 18 y 25 años tienen un 60% más probabilidad de emigrar, y al pasar de no tener educación a tener un nivel de educación postsecundaria, las intenciones de los hondureños de emigrar aumentan en un 30%¹².

Gráfico 6.5

Las intenciones de emigrar son más altas entre personas que han sido víctimas de la delincuencia



Fuente: Barómetro de las Américas, Honduras 2018

LAPOP

La brecha entre víctimas y no víctimas en cuanto a la intención de emigrar probablemente podría haberse ampliado en 2021 debido al aumento de la delincuencia y al aumento aún mayor de la intención de emigrar. Los resultados anteriores sugieren que las experiencias directas con la inseguridad física, en lugar de las percepciones que surgen de

la inseguridad en el barrio, son las que con más probabilidad estimulen la emigración. Esta sorprendente tendencia explica que las víctimas de la delincuencia desean emigrar a tasas más altas que los que no son víctimas, y esto puede atribuirse al impacto psicológico de la delincuencia.

Conclusión

Honduras se enfrenta actualmente a un nivel sin precedentes de actividad delictiva, que abarca desde el narcotráfico de alto nivel hasta las operaciones y la violencia de las pandillas y los delitos menores. Uno de cada cuatro hondureños informó que fue víctima de un delito en 2021, lo que se sitúa en los niveles altos de la serie.

El reportaje de victimización fue particularmente elevado entre aquellos con un nivel socioeconómico alto. Además, los cambios en las tendencias de victimización por delincuencia de 2018 a 2021 pudieran reflejar la tendencia a actos delictivos menos selectivos y más aleatorios. El hecho de

que algunas esferas del estado hayan sido señaladas de estar involucradas en la delincuencia puede influir en la percepción de los hondureños sobre la debilidad del estado para hacerle frente al problema de la delincuencia. Así, los hondureños pueden sentir que no existen opciones viables

y pueden verse obligados a elegir entre permanecer en comunidades económicamente inseguras o irse en busca de mejores oportunidades.

Este capítulo muestra que la victimización por delincuencia y las percepciones de inseguridad influyen en los deseos de las personas de emigrar. Los datos del Barómetro de las Américas de 2018 demuestran que tanto las experiencias directas con la delincuencia como las meras percepciones de inseguridad aumentan la probabilidad de tener la intención de emigrar de manera bastante significativa. Por lo tanto, la inseguridad física juega un papel importante a la hora de determinar cómo los individuos perciben la decisión de emigrar. Además, el hecho que más hondureños en general, y una mayor mezcla de tipos de individuos, experimentaron inseguridad en 2021, puede ofrecer una explicación parcial del rápido aumento de emigrantes que abandonaron Honduras en los últimos dos años.

Para reducir el flujo de migrantes hondureños, las agencias gubernamentales y no gubernamentales deben buscar reducir la delincuencia, ya que es un factor clave de la emigración en Honduras. En cuanto a la participación del gobierno

en actos de corrupción y delincuencia, las políticas de anticorrupción pueden ayudar a identificar la participación del estado en operaciones ilícitas, haciendo que estas salgan a luz, estimulando la responsabilidad institucional. Asimismo, la financiación de instituciones que puedan responsabilizar a los funcionarios públicos a nivel comunitario reducirá la corrupción y los vínculos de gobiernos locales con los cárteles de la droga. Si bien el gobierno nacional se percibe como altamente corrupto, la mayoría de los hondureños experimentan la delincuencia y la corrupción a nivel local, por lo que es necesario un enfoque combinado que aborde estas actividades ilegales a nivel nacional y local. Por último, el nivel educativo parece estar asociado con la victimización por delincuencia, por lo que las intervenciones de políticas públicas deberían ajustar las estrategias de lucha contra la delincuencia al contexto socioeconómico local en el que operan dichas políticas públicas.

Alexander Tripp es estudiante de posgrado en el Departamento de Ciencias Políticas de la Vanderbilt University e investigador afiliado a LAPOP.

Notas

1 Hiskey et al. 2014

2 Pérez 2015

3 "Honduras Profile" 2021

4 Flannery 2021

5 Corson & Hallock 2021

6 Flannery 2021

7 "Honduras Profile" 2021

8 "Honduras Profile" 2021

9 Goi 2017

10 Este resultado es significativo al nivel de confianza del 95%.

11 Este resultado es significativo al nivel de confianza del 95%.

12 Cada uno de estos resultados es significativo al nivel de confianza del 95%.

Un vistazo a los datos e informes del Barómetro de las Américas

Datos



Las bases de datos del Barómetro de las Américas presentan un conjunto de preguntas comunes que han sido realizadas desde 2004 hasta hoy. Además, LAPOP tiene bases de datos que se remontan a la década de 1970. Las bases de datos están disponibles al público de manera gratuita y se pueden descargar [aquí](#).

Los usuarios también pueden acceder a los datos del Barómetro de las Américas

a través de nuestro [Data Playground](#). Esta herramienta de análisis de datos es gratuita e interactiva. Es especialmente útil para aquellos que no tienen experiencia con programas estadísticos avanzados. Los usuarios pueden analizar los datos del Barómetro de las Américas a través de tabulaciones univariadas, comparaciones entre países en un mapa y tabulaciones bivariadas.

Informes



LAPOP produce numerosos informes sobre el Barómetro de las Américas y otros proyectos. Nuestro objetivo es proporcionar análisis y evidencia para la comunidad académica y otros profesionales sobre opinión pública y gobernanza democrática.

Los reportes de la serie *Perspectivas* son informes breves producidos por estudiantes, socios de nuestra red, nuestros investigadores y nuestros profesores. Los informes de esta serie son usados por periodistas, por responsables de formular políticas públicas y académicos.

Los informes de la serie *Perspectivas* estándar hacen uso de investigaciones en las ciencias sociales y de datos del Barómetro de las Américas para desarrollar y evaluar teorías relacionadas con los vínculos existentes entre opinión pública y democracia.

Los informes de *Actualidad* usan datos del proyecto para proporcionar evidencia y contexto sobre un evento actual.

Las Notas Metodológicas ofrecen una ventana para nuestros métodos más novedosos, informan sobre nuestras

innovaciones e interactúan con académicos que trabajan en la vanguardia de la investigación a través de encuestas.

Perspectivas Globales presentan hallazgos de investigaciones afiliadas con LAPOP fuera de las Américas.

La serie *Enfoques* presenta una mirada instantánea de las preguntas del Barómetro de las Américas comparando países, la evolución en el tiempo y diferentes subgrupos de la población.

Se pueden suscribir para recibir gratis los informes de la serie *Perspectivas* escribiendo al correo electrónico insight@mail.americasbarometer.org.

Los informes por país tienen el formato de un libro, contienen análisis más extensos y están organizados temáticamente para abordar los hallazgos más relevantes sobre la gobernanza democrática, su fortalecimiento y estabilidad. Se enfocan en temas que las partes interesadas, especialmente las misiones de USAID, identifican como importantes en el contexto local.

Las siguientes bases de datos del Barómetro de las Américas (■) e informes* (●) están disponibles para su descarga gratuita en nuestra página web (www.vanderbilt.edu/lapop):

| | 2004 | 2006 | 2008 | 2010 | 2012 | 2014 | 2016/17 | 2018/19 | 2021 |
|--------------------------------|------|------|------|------|------|------|---------|---------|------|
| Regional | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| México | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| Guatemala | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| El Salvador | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| Honduras | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| Nicaragua | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| Costa Rica | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| Panamá | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| Colombia | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| Ecuador | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| Bolivia | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| Perú | | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| Paraguay | | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| Chile | | ● | ● | ● | ● | ● | | | |
| Uruguay | | | ● | ● | ● | | | | |
| Brasil | | | | ● | | | | | |
| Venezuela | | ● | ● | | | | | | |
| Argentina | | | | ● | ● | | | | |
| República Dominicana | ● | ● | ● | ● | ● | ● | | ● | ● |
| Haití | | ● | ● | ● | ● | ● | | | |
| Jamaica | | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| Guyana | | ● | ● | | | | | | |
| Trinidad y Tobago | | | | ● | | | | | |
| Belice | | | | | | | | | |
| Suriname | | | | | ● | | | | |
| Bahamas | | | | | | | | | |
| Barbados | | | | | | | | | |
| Grenada | | | | | | | | | |
| St. Lucia | | | | | | | | | |
| Dominica | | | | | | | | | |
| Antigua and Barbuda | | | | | | | | | |
| St. Vincent and the Grenadines | | | | | | | | | |
| St. Kitts and Nevis | | | | | | | | | |
| Estados Unidos | | | | | | | | | |
| Canadá | | | | | | | | | |

*Los informes por país del Barómetro de las Américas de 2021 estarán disponibles a principios de 2022

Metodología de la encuesta para el Barómetro de las Américas de 2021

El Barómetro de las Américas es una encuesta multinacional, multirregional y multicultural (3MC) de ciudadanos en edad de votar o residentes permanentes en América del Norte, Centroamérica, Sudamérica y el Caribe. El proyecto usa un cuestionario central estandarizado para entrevistar encuestados seleccionados a través de muestras probabilísticas representativas a nivel nacional. Tradicionalmente, las encuestas en América Latina y el Caribe (región de ALyC) han sido entrevistas en persona de aproximadamente 45 minutos con un mínimo de 1,500 personas seleccionadas a través de un muestreo probabilístico por área. Debido a la pandemia del COVID-19, el Laboratorio de LAPOP cambió el modo de recolección de los datos en la región de ALyC pasando a usar entrevistas telefónicas asistidas por computadora (CATI, por sus siglas en inglés), en vez de las tradicionales entrevistas en persona.

Muestreo. El marco muestral para las encuestas en la región de ALyC en 2021 consiste en números de teléfonos celulares. Esta decisión fue alcanzada tras analizar la cobertura de los teléfonos celulares en los hogares (~90% en el país promedio de ALyC, según el Barómetro de las Américas de 2018/19), el porcentaje de hogares con solo teléfonos fijos (~28% en promedio) y después de realizar un análisis costo-beneficio de llamar a ambos. Los números de teléfonos celulares fueron llamados usando un procedimiento de marcado aleatorio de dígitos (RDD, por sus siglas en inglés) para generar muestras representativas a nivel nacional. En los casos de llamadas sin contestar, cada número seleccionado en la muestra fue marcado al menos cinco veces para minimizar los errores de no respuesta.

Ponderaciones. El esquema de ponderación incluye cuatro etapas. Primero, calculamos ponderaciones base para compensar las probabilidades desiguales de selección (por ejemplo, algunos individuos en edad de votar pueden tener acceso a múltiples teléfonos celulares). En segundo lugar, calculamos las ponderaciones para ajustar errores no muestrales derivados de tasas diferenciales de no respuesta recogidos en registros de códigos de disposición que siguen las directrices de las tasas de respuesta de AAPOR. En tercer lugar, alineamos las estimaciones de la muestra con parámetros de la población. Con el objetivo de maximizar la validez de las comparaciones a lo largo del tiempo y superar los retos derivados de la falta de datos censales actuales o su ausencia, usamos el Barómetro de las Américas de 2018/19 para generar esos parámetros o puntos de referencia. En cuarto lugar, combinamos todas las ponderaciones en una ponderación final.

Diseño del cuestionario. Para evitar altas tasas de abandono durante la entrevista, las encuestas telefónicas requieren cuestionarios que son comparativamente más cortos que en las entrevistas en persona. El Barómetro de las Américas de 2021 consiste de un cuestionario con un diseño de muestra partida con una longitud total de aproximadamente 25 minutos. El laboratorio llama a esto procedimiento de “tronco y ramas”: el tronco contiene 3,000 entrevistas que son asignadas al azar a una de dos ramas (n=1,500). Una limitación de este procedimiento es que ciertas variables no pueden correlacionarse porque pertenecen a dos ramas diferentes. La ventaja por otra parte es la capacidad de recolectar datos sobre un mayor número de temas de interés.

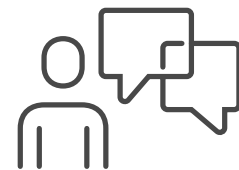
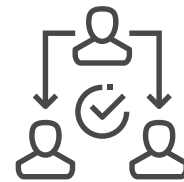
Pruebas piloto a través de entrevistas cognitivas. LAPOP emplea una estrategia de entrevista cognitiva iterativa de tres fases. Primero, entrevistadores cognitivos llevan a cabo una serie de pruebas de los nuevos módulos y generan revisiones. En segundo lugar, el equipo lleva a cabo pruebas de entrevistas cognitivas de todo el cuestionario en un conjunto de países seleccionados. En tercer lugar, se lleva a cabo un proceso similar en cada país con cada cuestionario adaptado a dicho país. Para el Barómetro de las Américas de 2021, algunos entrevistados en las pruebas cognitivas recibieron un pequeño incentivo y todas las entrevistas cognitivas se realizaron usando video o llamadas de teléfono.

Entrenamiento de los entrevistadores. Todos los equipos encargados de hacer las encuestas y de la supervisión de las mismas fueron entrenados siguiendo los mismos protocolos estandarizados. Para el Barómetro de las Américas de 2021, las sesiones de entrenamiento consistieron en videos y sesiones a través de Zoom. Las sesiones de

entrenamiento duraron normalmente dos días completos y todos los entrenamientos concluyeron con una evaluación de lo aprendido que los miembros del equipo tenían que superar (>80% de respuestas correctas) para recibir la certificación que les permitía trabajar en el proyecto.

Entrenamiento de los auditores.

Cada equipo encargado del trabajo de campo en cada país designó a un conjunto de auditores que fueron entrenados a través de talleres a distancia. Los auditores reciben un entrenamiento detallado sobre cómo identificar encuestas de baja calidad y cómo señalar y reportar estas entrevistas en el software de CATI. Control de calidad. El Barómetro de las Américas fue implementado usando una versión del algoritmo de trabajo de campo para el control de LAPOP sobre las operaciones y normas de la encuesta (FALCON, por sus siglas en inglés). FALCON fue adaptado a CATI y permite la recolección de múltiples tipos de parámetros, entre los que se incluyen grabaciones de voz, el tiempo que se tarda en completar preguntas y el cuestionario y otros indicadores del desempeño del entrevistador. Estos indicadores de los parámetros son monitoreados diariamente durante la recolección de datos de manera que se puedan hacer correcciones o cancelaciones resultantes de la falta de cumplimiento con los controles de calidad mientras se lleva a cabo el trabajo de campo. Las bases de datos finales incluyen solo entrevistas de alta calidad. Cada informe técnico de las encuestas del Barómetro de las Américas resume los resultados de este proceso.



Referencias

- Agüero, Jorge M. 2021. "COVID-19 and the Rise of Intimate Partner Violence." *World Development* 137: 105217.
- Alonso, Daniel R., y Benjamin N. Gedan. 2020. "How to Tackle Coronavirus Corruption." *Foreign Policy*. <https://foreignpolicy.com/2020/08/10/how-to-tackle-coronavirus-corruption-latin-america/>
- Anderson, C.J. y Tverdova, Y.V. 2003. Corruption, Political Allegiances, and Attitudes Toward Government in Contemporary Democracies. *American Journal of Political Science* 47(1): 91-109.
- Anderson, Christopher J., y Yuliya V. Tverdova. 2003. "Corruption, Political Allegiances, and Attitudes toward Government in Contemporary Democracies." *American Journal of Political Science* 47(1): 91-109.
- Arnold, Alex, Paul Hamilton y Jimmy Moore con Arturo Maldonado. 2011. "Who Seeks to Exit? Security, Connections, and Happiness as Predictors of Migration Intentions in the Americas." *AmericasBarometer Insights Series No. 64*. Nashville, TN: LAPOP Lab. <https://www.vanderbilt.edu/lapop/insights/i0864en.pdf>.
- Bermeo, Sarah y David Leblang. 2021. "Climate, violence, and Honduran migration to the United States." *Brookings Institution*. <https://www.brookings.edu/blog/future-development/2021/04/01/climate-violence-and-honduran-migration-to-the-united-states/>.
- Bermeo, Sarah y David Leblang. 2021b. "Honduras Migration: Climate Change, Violence, & Assistance." *Duke Sanford Center for International Development*. <https://dcid.sanford.duke.edu/wp-content/uploads/sites/7/2021/03/Honduras-Migration-Policy-Brief-Final.pdf>.
- Catterberg, G.; Moreno, A. 2005. "The Individual Bases of Political Trust: Trends in New and Established Democracies." *International Journal of Public Opinion Research* 18(1): 408-443.
- Chang, Eric C.C., y Yun-han Chu. 2006. "Corruption and Trust: Exceptionalism in Asian Democracies?" *Journal of Politics* 68(2): 259-71.
- Choup, Anne Marie. 2016. "Beyond Domestic Violence Survivor Services: Refocusing on Inequality in the Fight against Gender-Based Violence in the Americas." *Bulletin of Latin American Research* 35(4): 452-466.
- Cifuentes, Julia A. y Adriana Beltrán. 2021. "A Year of Setbacks to Honduras' Anti-Corruption Efforts." *Washington Office on Latin America*. <https://www.wola.org/analysis/honduras-anti-corruption-efforts/>.
- Cohen, Mollie J., Noam Lupu, y Elizabeth J. Zechmeister. 2017. *The Political Culture of Democracy in the Americas, 2016/17: A Comparative Study of Democracy and Governance*. Nashville, TN: LAPOP.
- Cohen, Mollie, Amy Erica Smith, Mason W. Moseley, y Matthew L. Layton. "Winners' Consent? Citizen Commitment to Democracy when Illiberal Candidates Win Elections." *American Journal of Political Science*. Forthcoming.
- Corson, Ben y Jeffrey Hallock. 2021. "Intersecting Crises: Pandemic and Hurricanes Add to Political Instability Driving Migration from Honduras." *Migration Policy Institute*. <https://www.migrationpolicy.org/article/pandemic-hurricanes-political-instability-migration-honduras>.
- Creighton, Mathew. 2013. "The role of aspirations in domestic and international migration." *The Social Science Journal* 50(1): 79-88.
- Cruz, José Miguel, y Brian Fonseca. 2021. "How Transnational Crime Is Mutating in the Age of COVID-19 in Latin America." *Americas Quarterly*. <https://americasquarterly.org/article/the-other-mutating-virus-the-pandemic-and-organized-crime/>
- Flannery, Nathaniel P. 2021. "Will Honduras Win The Fight Against Corruption?" *Forbes*. <https://www.forbes.com/sites/nathanielparishflannery/2021/07/05/can-honduras-fight-corruption/?sh=9c8aa9b679bf>.
- Fountain, Henry. 2021. "Climate Change Is Making Hurricanes Stronger, Researchers Find". *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/2020/05/18/climate/climate-changes-hurricane-intensity.html>.
- Frías, Sonia M. 2013. "¿Protección de Derechos o Búsqueda de Legitimidad? Violencia de Pareja contra las Mujeres en México." *Journal of the Institute of Iberoamerican Studies* 15(2): 233-270.
- Goi, Leonardo. 2017. "Honduras Crime Group Used Natural Disaster to Launder Money." *InSight Crime*. <https://insightcrime.org/news/brief/honduras-crime-group-used-disaster-launder-money/>.
- Goodman, Gary y Jonathan Hiskey. 2008. "Exit without leaving: political disengagement in high migration municipalities in Mexico." *Comparative Politics* 40(2): 169-188.
- Hiskey, Jonathan, Mary Malone y Diana Orcés. 2014. "Violence and Migration in Central America." *AmericasBarometer Insights Series No. 101*. Nashville, TN: LAPOP Lab. <https://www.vanderbilt.edu/lapop/insights/i0901en.pdf>.
- "Honduras Profile." 2021. *InSight Crime*. <https://insightcrime.org/honduras-organized-crime-news/honduras/>.
- Htun, Mala, Francesca R. Jensenius, y Jami Nelson-Núñez. 2020. "Gender-Discriminatory Laws and Women's Economic Agency." *Social Politics: International Studies in Gender, State & Society* 26(2): 193-222.
- Kulish, Nicholas. 2018. "What It Costs to Be Smuggled Across the U.S. Border." *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/interactive/2018/06/30/world/smuggling-illegal-immigration-costs.html>.
- Lagunes, Paul, Xiakuan Yang, y Andrés Castro. 2019. *The State of Corruption in Latin America*. *Rice University's Baker Institute for Public Policy*. <https://scholarship.rice.edu/bitstream/handle/1911/108102/bi-report-070819-latam-corruption.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Landmann, Harold, Robert Gaschler y Anette Rohmann. 2019. "What is threatening about refugees? Identifying different types of threat and their association with emotional responses and attitudes towards refugee migration." *European Journal of Social Psychology* 49(7): 1401-1420.
- Lührmann, Anna y Staffan I. Lindberg. 2019. "A Third Wave of Autocratization is Here: What is New About It?" *Democratization* 26 (7): 1095-1113.
- Menjívar, Cecilia, y Shannon Drysdale Walsh. 2017. "The Architecture of Femicide: The State, Inequalities, and Everyday Gender Violence in Honduras." *Latin American Research Review* 52(2): 221-240.
- Mishler, William, y Richard Rose. 2001. "What Are the Origins of Political Trust? Testing Institutional and Cultural Theories in Post-Communist Societies." *Comparative Political Studies* 34(1): 30-62.

- Moncada, Eduardo, y Gabriel Franco. 2021. "COVID-19 and Organized Crime: The Politics of Illicit Markets, States, and the Pandemic." <https://gjia.georgetown.edu/2021/05/19/covid-19-and-organized-crime-the-politics-of-illicit-markets-states-and-the-pandemic/>
- Montinola, Gabriella R. 2004. "Corruption, Distrust, and Deterioration of the Rule of Law," in Russell Hardin, ed. *Distrust*. New York: Russell Sage Foundation, 298-323.
- Morris, Stephen D., y Joseph L. Klesner. 2010. "Corruption and Trust: Theoretical Considerations and Evidence from Mexico." *Comparative Political Studies* 43(10): 1258-1285.
- Mortera-Martínez, Camino. 2021. "How to Fight Corruption and Uphold the Rule of Law." Centre for European Reform. https://www.cer.eu/sites/default/files/pbrief_corruption_27.4.21.pdf
- Muggah, Robert, y Steven Dudley. 2021. "COVID-19 is Reconfiguring Organized Crime in Latin America." *Small Wars Journal*. <https://smallwarsjournal.com/jrnl/art/covid-19-reconfiguring-organized-crime-latin-america-and-caribbean>
- Müller, Markus Michael. 2018. "Governing Crime and Violence in Latin America." *Global Crime* 19(3-4): 171-91.
- Neuman, Scott. 2020. "Troops Occupy El Salvador's Legislature To Back President's Crime Package." *NPR*. <https://www.npr.org/2020/02/10/804407503/troops-occupy-el-salvadors-legislature-to-back-president-s-crime-package>
- Norris, Pippa y Max Grömping. 2019. *Electoral Integrity Worldwide. Electoral Integrity Project*. <https://www.electoralintegrityproject.com/>.
- O'Boyle, Brendan. 2021. "Despite Protests, Guatemala's President May Be Stronger than Ever." *Americas Quarterly*. <https://www.americasquarterly.org/article/despite-protests-guatemalas-president-may-be-stronger-than-ever/>
- O'Brien, Cheryl, y Shannon Drysdale Walsh. 2020. "Women's Rights and Opposition: Explaining the Stunted Rise and Sudden Reversals of Progressive Violence against Women Policies in Contentious Contexts." *Journal of Latin American Studies* 52: 107-131
- Özden, Çağlar y Maurice Schiff. 2005. *International Migration, Remittances, and Brain Drain*. Washington, DC: World Bank.
- Papadovassilakis, Alex, y Seth Robbins. 2021. "Coup de Grâce for El Salvador's Anti-Corruption Commission." *Insight Crime*. <https://insightcrime.org/news/coup-de-grace-el-salvador-anti-corruption-commission/>
- Pérez, Orlando J. 2015. "Crime Diminishes Political Support and Democratic Attitudes in Honduras." *AmericasBarometer Insights Series* No. 125. Nashville, TN: LAPOP Lab. <https://www.vanderbilt.edu/lapop/insights/IO925en.pdf>.
- Porras, Gloria. 2021. "Guatemala's Justice System is at a Breaking Point." *Americas Quarterly*. <https://www.americasquarterly.org/article/guatemalas-justice-system-is-at-a-breaking-point/>
- Roggeband, Conny. 2016. "Ending Violence against Women in Latin America: Feminist Norm Setting in a Multilevel Context." *Politics & Gender* 12(1): 143-67.
- Rondón, Marta B. 2003. "From Marianism to Terrorism: The Many Faces of Violence against Women in Latin America." *Archives of Women's Mental Health* 6:157-163.
- Schultze-Kraft, Markus, Fernando A. Chinchilla, y Marcelo Moriconi. 2018. "New Perspectives on Crime, Violence and Insecurity in Latin America." *Crime, Law and Social Change* 69(4): 465-73.
- Seligson, Mitchell A. 2002. "The Impact of Corruption on Regime Legitimacy: A Comparative Study of Four Latin American Countries." *Journal of Politics* 64(2): 408-33.
- Seligson, Mitchell A. 2006. "The Measurement and Impact of Corruption Victimization: Survey Evidence from Latin America." *World Development* 34(2): 381-404.
- Seligson, Mitchell y John Booth. 2009. "Predicting Coups? Democratic Vulnerabilities, The AmericasBarometer and the 2009 Honduran Crisis." *AmericasBarometer Insights Series*, Special Report on Honduras. Vanderbilt University: Latin American Public Opinion Project (LAPOP). <https://www.vanderbilt.edu/lapop/insights/IO821en.pdf>.
- Semple, Kirk, y Azam Ahmed. 2020. "El virus disminuye la criminalidad en América Latina (por ahora)." *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/es/2020/04/13/espanol/america-latina/coronavirus-delincuencia-crimen.html>
- Singer, Alexa J., Cecilia Chouhy, Peter S. Lehmann, Jessica N. Stevens, and Marc Gertz. 2020. "Economic Anxieties, Fear of Crime, and Punitive Attitudes in Latin America." *Punishment and Society* 22(2): 181-206.
- Soares, Rodrigo R., y Joana Naritomi. 2010. "Understanding High Crime Rates in Latin America: The Role of Social and Policy Factors." In *The economics of crime*, pp. 19-60. University of Chicago Press.
- Transparency International. 2020. *Corruptions Perceptions Index*.
- Warren, Mark E. 2004. "What Does Corruption Mean in a Democracy?" *American Journal of Political Science* 48(2): 328-43.
- Wiener, Gabriela. 2021. "Las peruanas deciden contra el olvido." *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/es/2021/05/24/espanol/opinion/peru-elecciones-castillo-fujimori.html>

Foto por María Paula Mello
Vanderbilt University CLACX Latin
American Images Photography
Competition 2017



Agradecimientos

El Barómetro de las Américas surge de la colaboración de cientos de personas que participan en su diseño e implementación. Aquellos involucrados en el Barómetro de las Américas de 2021 tuvieron que asumir un conjunto especial de desafíos debido a la pandemia del COVID-19. Estos incluyeron una transición de encuestas cara a cara a encuestas por teléfono en América Latina y el Caribe, un proceso que requirió un aprendizaje significativo y flexibilidad por parte del equipo de LAPOP y de nuestros socios en la región.

Queremos agradecer a todas las personas que generosamente compartieron sus opiniones y experiencias con nuestros encuestadores. También estamos agradecidos con nuestros socios, las organizaciones encuestadoras y con los equipos encargados del trabajo de campo.

El Barómetro de las Américas es posible gracias al apoyo de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) y Vanderbilt University. Durante el periodo de tiempo que abarca la ronda de 2021 nos beneficiamos de los sabios consejos y liderazgo de Stephanie Molina de USAID. Por el incansable apoyo al proyecto, agradecemos el liderazgo de Vanderbilt University, incluyendo a John Geer, Padma Raghavan, Alan Wiseman y David Wright. También agradecemos a la oficina de Sponsored Programs Administration y a la oficina de A&S Finance & Administration Unit del *College Arts and Science* por su apoyo. Estamos orgullosos de ser socios del Center for Latin American, Caribbean, and Latinx Studies, y agradecemos en especial a Celso Castilho y Avery Dickins de Giron.

La implementación de nuestro Proyecto en el continente americano es posible gracias al apoyo de otros socios, entre los que se incluyen investigadores de Environics Institute, Florida International University, Florida State University, el Banco Interamericano de Desarrollo y Penn State University. Agradecemos su colaboración.

El equipo de LAPOP Lab dedicó decenas de miles de horas al diseño, implementación y difusión del Barómetro de las Américas de 2021. En esta ronda, entre estas personas excepcionales se encuentran, en orden alfabético, Rubí Arana, Fernanda Boidi, Oscar Castorena, Sebastián Larrea, Arturo Maldonado, Daniel Montalvo, Luke Plutowski, Georgina Pizzolitto, Camilo Plata, Mariana Rodríguez, Valerie Schweizer y Carole Wilson. También agradecemos a Laura Kramer y Lindsey Thomas por la administración y coordinación del proyecto.

Una de las formas en las que LAPOP logra su misión de transferencia de conocimiento y desarrollo de capacidades es involucrando a estudiantes en todos los aspectos del Barómetro de las Américas. A la vez que ganan experiencia con metodologías de encuesta innovadoras también contribuyen al éxito del proyecto. Al nivel de doctorado, el proyecto se benefició de los aportes de Giovani Bastiani, Kaitlen Cassell, Claire Evans, Margaret Frost, SangEun Kim, Carlos López, Daniela Osorio, Preeti Nambiar, Mariana Ramírez, Facundo Salles Kobilanski, Laura Sellers, Alec Tripp y Adam Wolsky. La ronda también se benefició de la participación de estudiantes de pregrado, incluyendo a Rosana Alfaro, Eric Asen, Ehab Alhosaini, Nikka Aminmadani, Samantha Chavez-Salinas, Cameron Deal, Brannen Dickson, Alyssa Dunsizer, Michael Gallego, Henry Green, Mark Grujic, Julia Iorio, Abhinav Krishnan, María Loaiza, Chase Mandell, Paul McDougald, Adin McGurk, Ria Mehrotra, Anabelle Mirhashemi, Jasmin Norford, Joshua Peng, Isabella Randle, Abrianna Rhodes, Adriana Rosario Surillo, Alexandra Rounds, Kathir Venkat, Aileen Wu, Yuehao Yang y Amy Zhang.

También le debemos nuestro agradecimiento a muchos expertos que proporcionaron sus aportes al proyecto, incluyendo a los miembros de nuestro Comité Consultivo y también a Leticia Alcaráz, George Avelino, Dinorah Azpuru, Julio Carrión, Mollie Cohen, Danilo Antonio Contreras, Ricardo Córdova, José Miguel Cruz, Rosario Espinal, Miguel García, François Gélinau, Ignacio González, Jon Hiskey, Marcello Lachi, Balford Lewis, Vivian Mora, Daniel Moreno, Jana Morgan, Pablo Parás, Andrew Parkin, Orlando Pérez, Juan Pablo Pira, Roody Reserve, Juan Carlos Rodríguez-Raga, Guí Russo y Patricia Zárate.

No hubiera sido posible producir el Barómetro de las Américas de 2021 sin los esfuerzos de todas estas instituciones e individuos, y estamos profundamente agradecidos con todos ellos. También agradecemos a todos aquellos que hacen uso de los datos e informes del proyecto por contribuir al objetivo principal de LAPOP: proporcionar una herramienta esencial y fiable para evaluar las experiencias de los ciudadanos con la gobernanza democrática en el continente.

Noam Lupu
Liz Zechmeister

Nashville, Tennessee
Octubre de 2021

Foto por Kaitlen Cassell, Vanderbilt University
CLACX Latin American Images Photography
Competition 2018

El Barómetro de las Américas

El Barómetro de las Américas es una encuesta regional llevada a cabo por LAPOP Lab, un centro de excelencia en investigación internacional a través de encuestas con sede en Vanderbilt University, situada en Nashville, TN. LAPOP tiene conexiones profundas con América Latina y el Caribe, que se han ido estableciendo a lo largo de más de cinco décadas dedicadas a la investigación de la opinión pública en la región. El Barómetro de las Américas es posible gracias a las actividades y apoyo de un consorcio de instituciones situadas a lo largo del continente americano. Para completar cada ronda del estudio, LAPOP se asocia con individuos, empresas encuestadoras, universidades, organizaciones de desarrollo y otras instituciones de hasta 34 países del hemisferio occidental. Los trabajos del proyecto se desarrollan teniendo en cuenta los cuatro componentes principales de la misión de LAPOP: producir estudios de opinión pública objetivos, no partidistas y científicamente sólidos; innovar en la mejora de las investigaciones por encuestas; difundir los hallazgos del proyecto; y desarrollar capacidades. El proyecto del Barómetro de las Américas recibe el generoso apoyo de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) y de Vanderbilt University. Otras instituciones que han contribuido recientemente en múltiples rondas del proyecto incluyen Environics Institute, Florida International University, el Banco Interamericano de Desarrollo, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, la Universidad de los Andes y el Banco Mundial. A lo largo de los años, el proyecto se ha beneficiado de subvenciones de la Fundación Nacional de Ciencias de Estados Unidos (NSF), el Consejo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico en Brasil (CNPq), la Ford Foundation, las Open Society Foundations y numerosas instituciones académicas en todo el continente americano. El Barómetro de las Américas de 2021 se realizó mediante entrevistas telefónicas en 20 países de América Latina y el Caribe, y por Internet en Canadá y los Estados Unidos. Todas las encuestas fueron diseñadas para que fuesen representativas a nivel nacional de los adultos en edad de votar. En total, más de 60,661 individuos fueron encuestados en esta última ronda de la encuesta. La base de datos completa del Barómetro de las Américas 2004-2021 contiene respuestas de más de 350,000 personas de toda la región. Los módulos de preguntas comunes, las técnicas estandarizadas y los procedimientos de control de calidad rigurosos, permiten realizar comparaciones válidas entre individuos, ciertas áreas subnacionales, países, regiones, así como comparaciones a lo largo del tiempo. Los datos del Barómetro de las Américas están disponibles para su descarga gratuita en el sitio web del proyecto: www.vanderbilt.edu/lapop. También se puede usar dicho sitio web para acceder y hacer búsquedas de datos a través de la herramienta interactiva de LAPOP *data playground*. Las bases de datos del proyecto también pueden accederse a través de instituciones "depositarias de datos" y suscriptoras en las Américas. A través de tales prácticas de acceso abierto y de la extensa red de colaboradores, LAPOP trabaja para contribuir a la búsqueda de la excelencia en la investigación de la opinión pública y a las discusiones en curso sobre cómo los programas y las políticas públicas relacionadas con la gobernanza democrática pueden mejorar la calidad de vida de las personas en las Américas y más allá.



VANDERBILT
UNIVERSITY®

LAPOP
Vanderbilt University
PMB 0505, 230 Appleton Place
Nashville, TN 37203-5723, US
www.LapopSurveys.org